

DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 104 – NOTULEN

14.01.2022 – TEAMS – 14u

1. GOEDKEURING VAN DE AGENDA

Op vraag van [REDACTED] wordt het punt "Wet diverse m.b.t. de fantasienaam" toegevoegd aan de varia.

De agenda wordt goedgekeurd.

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 29.10.2021

[REDACTED] vraagt om op pagina 5 een precisering aan te brengen (aangeduid in het rood):

"3) De verdeelsleutels van D247, D506 en D509 zouden aangepast moeten worden (er was hierover een akkoord tussen de sectoren tijdens de werkgroepen begroting om die te verlagen voor [REDACTED] sector)."

Vervolgens verwijst [REDACTED] naar de planning van de plenaire vergaderingen in 2022 op pagina 7 van het verslag, waarbij 10u als startuur wordt vermeld, terwijl volgens de uitnodigingen de vergaderingen, althans tot de zomer, zouden starten om 9u. [REDACTED] antwoordt dat het vaak voorkomt dat leden vanaf 12u andere afspraken hebben. Door de vergaderingen reeds om 9u te laten starten, zou dat iedereen meer ruimte bieden om dergelijke afspraken te halen, moest het comité om de een of andere reden uitlopen.

Het verslag wordt, mits de bovenstaande wijziging, goedgekeurd.

3. ACTIELIJST

Hangende punten

1. Infosessies

Zie punt 2.

2. Werkgroep *lessons learned*

Er is geen nieuwe info. [REDACTED] vraagt of de timing van eind januari nog kan worden gehaald. [REDACTED] antwoordt dat dat wel degelijk wordt beoogd.

3. Infosessie nieuwe financieringswet

[REDACTED] vraagt of het comité kan worden geïnformeerd over de stand van zaken van de financieringswet.

[REDACTED] licht toe dat het wetsontwerp intussen is neergelegd bij het parlement. Op 11 januari werd het ontwerp door de Commissie Volksgezondheid goedgekeurd in eerste lezing, waarna

een minderheidspartij om de tweede lezing heeft verzocht, dewelke gepland is voor de Commissie van 25 januari. Het is de bedoeling om deze wet afgewerkt en gepubliceerd te hebben tegen midden februari. De bedragen die in het ontwerp staan, worden vandaag nog niet gefactureerd. ██████ bevestigt dit: het FAGG factureert nu inderdaad de bedragen van vorig jaar, zij het geïndexeerd. De impact hiervan zal moeten worden aangepast bij de begrotingscontrole in februari.

██████ vraagt of hetzelfde geldt voor de meddevtaks. ██████ verduidelijkt dat, aangezien dit een taks is op de omzet van het voorgaande jaar, het tarief ervan niet zal worden aangepast in 2022. Hetzelfde geldt voor de homeotaks.

██████ informeert of het FAGG door het moment van inning kan aanpassen om de opbrengst van de taksen te beïnvloeden. ██████ preciseert dat dat niet kan, aangezien het moment waarop de belastbare basis bepaald wordt, van belang is, en dat is 1 april voor de taksen, behalve voor de meddev- en homeotaks, waar de belastbare basis vastligt op 31 december van het voorgaande jaar.

De heer Denys verzoekt om bevestiging dat de meddevtaks in 2022 niet zal worden verhoogd. Dit is momenteel niet duidelijk, aangezien dit wel zo voorzien was in het ontwerp van de financieringswet. De heer Van den Abbeele bevestigt dit. Deze verhoging zal zich maar voordoen in 2023. Het tarief van de taks moet immers gekend zijn in hetzelfde jaar waarin de belastbare basis wordt bepaald. Om van toepassing te kunnen zijn, had de taks dus reeds in 2021 moeten zijn gepubliceerd.

Volgens ██████ zullen de verhoogde registratiefees die voor homeo zijn voorzien pas van toepassing zijn na de publicatie van de financieringswet in het Belgisch Staatsblad. ██████ confirmeert dit.

██████ wenst te weten of de farmacovigilantietaks dezelfde regel volgt als de andere taksen. ██████ antwoordt bevestigend: deze zal worden aangepast als de wet gepubliceerd is vóór 1 april.

██████ meent dat, aangezien de publicatie wordt voorzien in februari, het goed is om reeds na te denken over een nieuwe datum voor de infosessie. Volgens ██████ zou de wet inderdaad midden februari kunnen worden gestemd door het parlement. Daarna zou een snelle publicatie kunnen volgen. Een vaste datum kunnen we momenteel echter niet geven, omdat we de werkzaamheden van het parlement niet volledig kunnen controleren.

██████ vraagt aan ██████ om dit van nabij op te volgen en in functie daarvan te anticiperen. Voor een succesvolle infosessie moet de uitnodiging immers enige tijd op voorhand kunnen worden gestuurd.

██████ beaamt de noodzaak de sectoren goed te informeren eens de wet gepubliceerd is, enerzijds via de infosessie, maar anderzijds ook via de FAGG-website. Op het vorig comité werd het belang om de bijdragen op de rekeningen nr. 1 en 2 goed te innen, reeds onderstreept. Of dit al dan niet goed loopt, is eveneens afhankelijk van de informatiedoorstroming naar de stakeholders toe. We zien dit probleem immers al meerdere jaren.

██████ stelt voor om nog te wachten met het vastpinnen van een datum voor de infosessie tot het wetsontwerp is goedgekeurd in de Commissie. Nadien hebben we de definitieve tekst en dus ook meer duidelijkheid over de publicatie.

4. Bijkomende toelichting omtrent Redesign – reële budget

Het comité zal geïnformeerd worden zodra de analyse klaar is.

██████ wenst te weten hoe ver dit staat. ██████ licht toe dat een vervanger voor ██████ bij 1 FM is gestart in september. Er is echter onduidelijkheid over wie dit zal opnemen. Het agentschap probeert dit uit te klaren met 1 FM.

Recurrente punten

1. De maandelijkse staat van inkomsten en uitgaven

De maandelijkse staat bestaat deze keer uit het voorlopig resultaat van de inkomsten en uitgaven 2021. [REDACTED] en [REDACTED] lichten dit toe.

[REDACTED] stelt dat het overzicht dat aanvankelijk werd overgemaakt, de werkelijke informatie in e-BMC betreft. Het FAGG wenste hiermee transparant aan het comité de exacte cijfers over te maken, maar op de vergadering van vandaag zal een leesbaardere versie worden gepresenteerd. [REDACTED] waarschuwt dat het nog maar over een voorlopig resultaat gaat, de eigenlijke afsluiting kan hier nog van afwijken.

[REDACTED] suggereert om naar de toekomst toe **terugbetalingen aan de staat** onder één noemer te zetten, om de leesbaarheid te vergemakkelijken en discussies te vermijden. Nu zit dit soms onder een ongebruikelijke noemer, waardoor extra verduidelijking nodig is. [REDACTED] antwoordt dat dit begrotingstechnisch niet kan. [REDACTED] voegt eraan toe dat het gaat over fondsen die van de staat komen en die op een lijn van uitgaven moeten worden gebudgetteerd om het te kunnen uitgeven. In dit geval is het niet volledig uitgegeven aan de missies waarvoor de staat ons financiert (zomerakkoord) en dient het overschot te worden terugbetaald.

[REDACTED] vraagt of het **zomerakkoord** in 2022 nog doorloopt en op welke manier, in het bijzonder met dezelfde budgetten zoals we die vandaag kennen. De heer Giloteau bevestigt dat de enveloppe recurrent is, waartegenover immers outputs staan die op die manier worden gefinancierd.

[REDACTED] vervolgt zijn toelichting bij de tabel en verwijst naar **lijn 411-083_Registraties**, waarvoor werd vastgesteld dat deze sinds de financieringswet van 2018 2 à 2,5 mio euro minder inkomsten opbrengt. [REDACTED] informeert of dat betekent dat er minder aanvragen zijn, dan wel of deze dossiers door de crisis niet tijdig konden worden afgehandeld. [REDACTED] meldt dat het aantal dossiers relatief stabiel is gebleven. Het is alleszins de moeite waard om uit te spitten wat hiervoor de verklaring kan zijn. [REDACTED] bevestigt dit: als we dit niet aanpassen, creëren we opnieuw een crossfinanciering.

Vervolgens merkt [REDACTED] op dat sinds 2018 ook de reële inkomsten op **lijn 411-085_30 + 15 centimes** verminderd zijn met 2 à 2,5 mio euro. In de begroting blijven we dat op 12 mio euro behouden, maar de voorbije drie jaren bracht het telkens maar een 9 mio euro op. Het heeft met de tarieven te maken, maar ook zeker met de inning. We blijven inzetten op rappels en betere communicatie. Het blijkt immers dat het voor bedrijven niet altijd duidelijk is wat, door wie, wanneer moet worden gedeclareerd en betaald. We hebben een gedetailleerde Excel die weergeeft welke bedragen wanneer door de bedrijven werden betaald. Het is zeker niet eenvoudig, bijvoorbeeld omdat firma's soms meerdere periodes in één keer betalen of een verkeerd rekeningnummer gebruiken, maar we doen een grote inspanning om de inning van de verpakkingstaksen te verbeteren.

[REDACTED] wenst te weten of er een verklaring is waarom het resultaat van **lijn 411-075_EMA** positief is (meer inkomsten dan begroot) en of dit een structureel resultaat is. [REDACTED] verduidelijkt dat de EMA-portefeuille verschillende outputs omvat, zoals marktvergunningen en wetenschappelijk-technisch advies, maar ook aspecten van inspectie. De analyse naar de verklaring van dit resultaat moet nog gebeuren, maar zeker is dat heel wat dossiers uit 2020 ten gevolge van COVID pas in 2021 werden afgesloten en maar in 2021 werden, of zelfs in Q1-Q2 van 2022 zullen worden, betaald. Er komt bovendien een nieuwe fee-regulation, dus we kunnen niet zeggen of dit resultaat recurrent zal zijn en willen daar dan ook voorzichtig in zijn. We kunnen dit resultaat echter grotendeels verklaren door de verhoging van het aantal dossiers in 2020.

Wat de **lijn 411-086_Medical Devices Tax** betreft, vraagt [REDACTED] of het tekort van ongeveer 800k euro te wijten is aan een daling in de omzet in 2020 of in het aantal bedrijven. Volgens [REDACTED] is de analyse nog niet gemaakt. [REDACTED] vermoedt echter dat de COVID-crisis een

plausibele verklaring is. Mogelijks zijn er ook firma's die geen aangifte hebben gedaan. [REDACTED] wenst te weten of er standaard analyses door het FAGG gebeuren wanneer zich dergelijke grote verschillen voordoen. [REDACTED] licht toe dat, indien er procentueel een groot verschil blijkt te zijn, het zeker nuttig is om de oorzaken ervan te achterhalen. [REDACTED] voegt eraan toe dat op het wervingsplan 2022 een beheerscontroleur is voorzien om net dergelijke analyses uit te voeren en om de forecasts al in mei/juni te kunnen doen. Het zou het agentschap toelaten om beter bij te sturen en de oorzaken van enige verschillen te achterhalen.

[REDACTED] informeert of het FAGG nog laattijdige betalingen van de **meddevtaks** verwacht. [REDACTED] verduidelijkt dat de facturatie nog niet is gebeurd. Deze cijfers zijn gebaseerd op de aangiftes. We wachten nog op de finale gegevens met betrekking tot de terugbetaling van de variabele taks vooraleer de eigenlijk facturen worden uitgestuurd. De terugbetaling wordt immers via deze facturen verwerkt.

[REDACTED] komt terug op de **lijn 411-085_30 + 15 centimes**. De afgelopen jaren werden de volgende zaken vastgesteld:

- Facturen worden niet betaald. Nochtans worden deze inkomsten wel in het resultaat van inkomsten en uitgaven verrekend, hoewel ze nog niet effectief betaald zijn.
- Bedrijven dienen geen aangifte in: Heeft het agentschap daarover ook de nodige informatie?

[REDACTED] meldt dat elke VHB-houder en groothandelaar die een aangifte moet doen voor de jaarlijkse taks, hetzelfde dient te doen voor de trimestriële taks. Diegenen die dit nog niet hebben gedaan, zijn we nu aan het aanschrijven. Alle VHB-houders en groothandelaren zijn bij ons gekend dus we weten perfect wie wel, niet of laattijdig heeft gedeclareerd. [REDACTED] vult aan dat sedert augustus 2021 het FAGG een boekhouder heeft die voltijds werkt op de inning van de verpakkingstaksen.

Volgens [REDACTED] is de vermindering van inkomsten van 12 mio euro naar 9 mio euro ook te wijten aan de crisis. Er is namelijk minder verkocht. [REDACTED] is van mening dat in dat geval de begroting moet worden aangepast aan de realiteit.

[REDACTED] stelt vast dat het verschil tussen inkomsten en uitgaven aanzienlijk is en vraagt welke invloed de inkomsten hebben die in januari nog binnenkomen. [REDACTED] antwoordt dat die inkomsten niet meer in het resultaat van 2021 worden opgenomen en ook nu niet meer zullen worden meegenomen in de terugbetaling van de variabele taks. Ze zullen echter als inkomsten worden geboekt voor 2022, dewelke zullen worden terugbetaald in 2023 wanneer deze in 2022 een meeropbrengst teweegbrengen.

[REDACTED] ervaart het als vreemd dat de terugbetaling al wordt berekend alvorens de inkomsten binnen zijn. [REDACTED] verduidelijkt dat dit boekhoudkundige logica is: de rekeningen moeten immers op een bepaald moment worden gesloten. Het overschot dat op dat moment bestaat, zal dan worden terugbetaald. [REDACTED] voegt eraan toe dat het FAGG voor debiteurenbeleid nauw samenwerkt met de FOD Financiën om ervoor te zorgen dat er wel degelijk betaald wordt. [REDACTED] vindt dat dit hierover verder in de werkgroepen moet worden nagedacht. We moeten immers bekijken of dit de goede manier is en of dit nog op dezelfde manier moet gebeuren.

[REDACTED] wijst erop dat niet alleen bedrijven betrokken zijn, maar ook de apothekers. Rekening nr. 1 financiert immers ook 50k euro vanuit het apothekerskorps dat ervoor zorgt dat er goede inning is door het FAGG. Het is dus niet altijd een COVID-probleem, maar wordt soms ook veroorzaakt door een gebrek aan informatie. Daarom moet er van bij de start van de nieuwe financieringswet worden geïnvesteerd in een goede communicatie en voorlichting van de betrokken actoren. Hopelijk wordt dit effectief door de groothandelaren aangerekend en declareren ze dit aan het FAGG. Er moet alleszins werk van worden gemaakt. Achter de rekening zitten immers ook mensen op de payroll van DGO. Als organisatie nemen we daar een risico als die middelen niet blijken

binnen te stromen. Daarom doet [REDACTED] de oproep om hierop in te zetten en verklaart dat [REDACTED] bereid is om hieraan mee te werken.

[REDACTED] beklemtoont dat de groothandelaar-verdelers wel degelijk innen bij de apothekers waartoe ze verplicht zijn en dit doorstorten aan het FAGG. Daarover mag geen twijfel bestaan. [REDACTED] heeft wel eerder vastgesteld dat er groothandelaars zijn die het bestaan van deze taks niet kenden. [REDACTED] vraagt uitdrukkelijk om in de toekomst een duidelijk onderscheid te maken tussen groothandelaars en groothandelaar-verdelers. [REDACTED] bevestigt dat dat inderdaad iets is om aandacht aan te besteden om de stakeholders zo nauwkeurig mogelijk te definiëren. [REDACTED] onderlijnt dat [REDACTED] helemaal niet heeft willen insinueren dat groothandelaar-verdelers dit niet goed toepassen, maar het lijkt eerder mis te gaan bij de groothandelaars. In ieder geval doet [REDACTED] een oproep om dit te onderzoeken, want het probleem bestaat al sinds de financieringswet van 2018.

[REDACTED] steunt de oproep om dit op te nemen in de werkgroepen. Alle leden kunnen hier vaststellen dat er een surplus is. [REDACTED] vraagt derhalve om na de vergadering aan te geven wat de terugbetaling zal zijn per sector (zie hieronder). De bedoeling is nog altijd om geen overschot te hebben en met een begroting in evenwicht het jaar af te sluiten, al moeten we tevreden zijn dat het grootste deel van het overschot terugvloeit naar de stakeholders.

POST MEETING-NOTE: Terugbetaling variabele taks 2021

Financieel resultaat: 6.330 KEUR (93.726 KEUR – 87.396 KEUR) →

- Schatkist: 1.451 KEUR
- Farma: 2.294 KEUR
- MedDev: 2.255 KEUR
- Apothekers: 295 KEUR
- Groothandelaars: 23 KEUR
- Homeo: 13 KEUR

2. Wervingsplan

Geen opmerkingen.

3. De stand van zaken in verband met de wetgevingsdossiers

Geen opmerkingen.

4. OPMAAK BEGROTING 2023

[REDACTED] licht de presentatie toe die de leden voorafgaandelijk aan de vergadering hebben ontvangen.

Vragen en discussie

Slide 11

[REDACTED] vraagt of hierover tijdens de werkgroepen suggesties kunnen worden gegeven vanuit de sectoren, wat door [REDACTED] wordt aangemoedigd.

Slide 12

[REDACTED] stelt vast dat de operationele buffer wordt ingevuld voor gedetacheerden en FAGG-medewerkers in Talent Exchange. Aanvankelijk was dit 1,5 mio euro. Nu is er maar sprake van 600k euro. Waar zit dat overige miljoen dan? [REDACTED] verklaart dat de ZBB-methodologie een theoretische oefening betreft, dewelke maar kan werken als iedereen aanwezig is op de juiste plaats én op het juiste moment. Daarom werd deze operationele buffer voorzien, zonder dat dit als een

dusdanige afzonderlijke enveloppe moet worden beschouwd. Voor de invulling van de buffer heeft het FAGG ervoor gekozen om hiermee gedetacheerden en medewerkers in Talent Exchange te financieren.

Slide 18

█ bedankt het FAGG voor dit voorstel. De farmaceutische sector, alsook de sector van medische hulpmiddelen onderhandelen momenteel met de minister over de pacts. Aanvankelijk was de operationele buffer bedoeld voor de financiering van de prioriteiten van de beleidscel. De pacts zijn bij uitstek dossiers die een impact kunnen hebben op het budget. Hoe gaan we daarmee om? Volgens de heer █ komt dit niet naar voren in de planning. █ verduidelijkt dat dit voornamelijk zal terugkomen in werkgroep 2, op 11 februari, bij het vastleggen van de verdeelsleutels. Ook voor de buffer moet immers een sleutel worden vastgelegd.

█ meldt alvast dat het meddev-pact geen impact zal hebben op het budget van het FAGG. Volgens █ geldt dit niet noodzakelijk ook voor het farmapact. █ verwijst hiervoor naar de discussie in het kader van het operationeel plan. Ten gevolge van de pacts kunnen er nog wijzigingen aangebracht worden aan dit plan. █ wenst geenszins de goede voortgang van de werkgroepen hiermee te verhinderen en stelt zich in naam van █ formeel akkoord met het voorstel van aanpak en planning.

Ook █ bedankt het FAGG voor het werk en vertrouwt volledig in de voorgestelde aanpak. De eerste werkgroep staat al in de agenda om 9u. Voor de overige werkgroepen zijn er echter nog geen uren bepaald. Dat zou nu beter worden ingepland, om de agenda's te kunnen afstemmen.

Voor de overige werkgroepen worden de volgende data en uren afgesproken:

Wergroep 2	11/02	9u-11u
Wergroep 3	25/02	14u-16u
Wergroep 4	18/03	9u-11u
Wergroep 5	01/04	14u-16u

█ informeert of er ook iets specifiek van de stakeholders wordt verwacht ter voorbereiding van deze werkgroepen. █ antwoordt dat alle informatie die de stakeholders wensen aan te brengen, welgekomen is, maar het grootste deel zal door het agentschap worden voorbereid. De begeleidende documenten zullen dus door het FAGG ter beschikking worden gesteld, al zal het door de korte deadlines moeilijk zijn dit al dagen op voorhand te bezorgen.

█ vraagt om de actiepunten uit iedere werkgroep zo snel mogelijk op te lijsten en over te maken. De gehele oefening zal een opvolging vragen langs beide kanten. Volgens █ is het altijd beter voor het verloop van een discussie dat steeds dezelfde mensen rond de tafel zitten, al acht █ het evident dat er soms andere prioriteiten zijn. Aangezien het gaat over werkgroepen, is het toegelaten om een andere vertegenwoordiger af te vaardigen dan het effectieve of plaatsvervangende lid.

█ wenst te weten of er in parallel ook werkgroepen zullen worden georganiseerd over de inkomstenbegroting. █ bevestigt dit. Vanaf 1 april zullen we een beter beeld en een voorstel hebben van de uitgavenbegroting. Vanaf dan kunnen we de werkgroepen rond de inkomsten starten. █ voegt eraan toe dat de uitgaven en inkomsten in evenwicht moeten zijn, maar een interessantere discussie zal de financieringswijze betreffen: zullen we inkomsten veranderen, andere basissen gebruiken, enz. Deze zaken kunnen nog beslist worden na indiening van de begroting.

█ stelt vast dat er op slide 11 sprake is van het meer en beter opsplitsen van de stakeholders. Eerder hebben we ook al de discussie gevoerd om apothekers op te delen in officina-

apothekers, ziekenhuisapothekers en dierenartsen. Zoals eerder gezegd, is het misschien ook nuttig om groothandelaars en groothandelaar-verdelers op te splitsen.

█ acht het duidelijk dat er over de sleutels moet gepraat worden om zeker te zijn dat het FAGG de inkomsten kan vergaren die het nodig heeft. Via het EMA en de Europese Commissie gaan er gelden vrijgemaakt worden waarvan het FAGG gebruik kan maken. Zullen die enveloppes volgens dezelfde sleutels worden versleuteld? █ licht toe dat het EMA geen invloed heeft op die sleutel. Er is geen enkele output die samen met het EMA nog een andere stakeholder heeft. █ voegt eraan toe dat fondsen van het EMA in het verleden ontoereikend bleken te zijn. Het FAGG keek tegelijk naar de uitgaven voor en inkomsten vanwege het EMA. De delta werd gefactureerd aan de farmaceutische industrie. █ vindt dat hieraan ook aandacht moet worden besteed tijdens de werkgroepen.

█ vraagt het formeel akkoord van de leden met de voorgestelde planning en methodologie om het budget 2023 op te maken. Geen enkel lid verzet, noch onthoudt zich. Het Doorzichtigheidscomité gaat dus unaniem akkoord. De voorzitter bedankt de leden hiervoor. █ sluit zich hierbij aan en feliciteert het team van B&Bc met de telkens duidelijke weergave en toelichting van de situatie. █ bedankt ook de leden voor hun positieve steun voor de voorgestelde methodologie.

Post meeting-note: De beleidscel van Minister Vandenbroucke gaat tevens akkoord met de voorgestelde methodologie voor de opmaak van de begroting 2023 in overleg met de stakeholders en via de werkgroepen.

5. VARIA

Investeringsfonds 2022 – rechtzetting: project 2021-015 inspectie e-commerce

█ stelt kort het project e-commerce voor.

█ stelt vast dat het voorziene budget voornamelijk bedoeld is voor technische supporttools. De beschrijving maakt enkel melding van inspecties op Belgisch niveau, maar █ vermoedt dat dit ook betrekking heeft op internetsites waarvan de bron in het buitenland gevestigd is. █ bevestigt dit: het FAGG doet dit al, doch is onze bevoegdheid beperkt, al hebben we wel wat mogelijkheden, zoals het blokkeren van websites voor België. Het is de bedoeling om Belgische burgers zoveel mogelijk te beschermen. In eerste instantie komen de FTE's die zich hiermee zullen bezighouden, uit de Speciale Onderzoekseenheid (basis). Pas nadien, na de uitwerking van de procedure, zal een betere estimatie kunnen gebeuren van de nodige profielen.

█ merkt op dat het KB transparantie onlangs is gepubliceerd, waarin aan groothandelaar-verdelers gevraagd wordt om een aantal gegevens door te geven, wat we heel graag zouden doen, maar we moeten zo snel mogelijk de technische instructies krijgen hoe we deze gegevens moeten doorgeven, aangezien de tool hiervoor momenteel ontbreekt. De oplossing dient best zo praktisch mogelijk te zijn, zowel voor de groothandelaar-verdelers als voor het FAGG. Daarom doet █ een warme oproep voor een snelle oplossing hiervoor. In het besluit stond dat dit op de website van het FAGG zou verschijnen. We zijn ondertussen al midden januari, terwijl de gegevens al worden gevraagd vanaf 1 maart. Vandaar de vraag om hier snel werk van te maken.

Post meeting-note: Vrijdag 28 januari werd een communicatie verstuurd naar de groothandelaar-verdelers met instructies. Woensdag 9 februari vindt een overleg plaats om dit meer in detail toe te lichten.

█ vindt de e-commerce een interessant project en begrijpt dat dit voornamelijk gaat over het screenen door het FAGG van binnenlandse en buitenlandse websites. Is er ook een mogelijkheid voor bedrijven zelf om meldingen te doen? █ antwoordt dat dat reeds kon en nog steeds kan - elk mogelijk misdrijf kan worden gemeld. Het zijn net die soort klachten die we het meeste binnen krijgen en die we behandelen.

Wet diverse – fantasienaam

█ licht toe dat er in het verleden een werkgroep is geweest om dit te bespreken. Binnen die werkgroep waren er nog veel discussiepunten over hoe we dit zouden verwerken in de guidelines. █ stelt nu echter vast dat de definitie zal verschijnen in de wet, via de wet diverse, en niet in de guidelines, waarover dus nog discussie was. Bovendien zegt de tekst ons niet hoe we de definitie moeten interpreteren. Hetzelfde probleem stelt zich in verschillende landen, terwijl nu TRIS werd opgestart. █ stelt zich de vraag waarom dit nu in de wet en niet in de guidelines wordt opgenomen en waarom de bespreking binnen de werkgroep niet kon worden afgerond.

Aangezien █ de vergadering intussen heeft moeten verlaten, vraagt █ om het antwoord hierop op te nemen als een post meeting-note, dan wel een afzonderlijk overleg hierover met █ in te plannen. █ voegt er nog aan toe dat de TRIS werd opgestart als een gevolg van het advies van de Raad van State. █ eindigt met te melden dat de bepaling rond de fantasienaam uit het ontwerp van de wet diverse werd gehaald dat zich momenteel ter hoogte van het parlement bevindt.

Post meeting-note: █ heeft dit inmiddels rechtstreeks opgenomen met █.

Infosessie GMP-/GDP-/...-abonnementen

█ vraagt om bevestiging dat deze sessies zullen doorgaan, en, zo ja, of het nodig is om aan elke sessie deel te nemen. █ stelt dat er de laatste jaren heel wat te doen was rond de definitie van "entiteit", dus we willen een transparanter en minder complex systeem opzetten om de berekeningswijze van het bedrag dat de firma moet betalen eenduidig te maken. Het heeft meer te maken met hoe we de service levels van iedere firma gaan bepalen. Het is de bedoeling om in een eerste meeting de scope duidelijk uit te leggen. Gaandeweg gedurende de vier sessies hopen we tot een consensus te kunnen komen.

█ meldt de uitnodigingen niet te hebben ontvangen. █ belooft dit zo snel mogelijk in orde te brengen.

█ bedankt de leden en de FAGG-medewerkers voor hun aanwezigheid en constructieve deelname en sluit de vergadering af.