

Management Support

DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 136 – NOTULEN

24.10.2025 – GAL MAHI TAHI (01.E.1)

Aanwezig

[Redacted list of attendees]

Genodigden

[Redacted list of invited persons]

Secretariaat

[Redacted secretariat information]

Inhoud

1. Goedkeuring NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 26 september 2025	3
2. recurrente punten.....	3
3. rapportering projecten Q3 2025	5
4. Financiering 2026-2027.....	6
5.varia.....	8
5.1 Jaarkalender 2026	8
5.2 Stock Monitoring Tool.....	8
5.3 COMPENSATIE ONBESCHIKBAARHEID	9
5.4 RETROPLANNING 2027.....	10
5.5 Begrotingsgesprekken:	11

[REDACTED] verwelkomt de leden op het eerste Doorzichtigheidscomité met

Verontschuldiging:

Voor het verslag wordt deze meeting opgenomen met voice recorder.

Opmerkingen agenda:

Variapunten voor [REDACTED] :

Nieuws uit het begrotingsconclaf
Compensatie van de onbeschikbaarheden?

Variapunten voor [REDACTED] :

Stock Monitoring Tool
Retroplanning planning van 2027

De varia-punten worden toegevoegd en de agenda wordt goedgekeurd.

1. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 26 SEPTEMBER 2025

Opmerkingen verslag:

[REDACTED] heeft een opmerking bij pag.4 onder punt semestriële rapportering S1 2025: [REDACTED] verduidelijkt [REDACTED] opmerking tijdens de vorige vergadering. [REDACTED] wilde opmerken dat de kleurcode die op de eerste slide stond, niet werd toegepast op de tweede slide waar de cijfers werden toegelicht.

[REDACTED] geeft ook aan dat de andere vragen die ze stelde deze week via mail zijn verduidelijkt en dat het actiepunt dus mag geschrapt worden.

[REDACTED] heeft een opmerking bij pag.5 onder hetzelfde punt: [REDACTED] stelt voor om in de toekomst het aantal aanvragen met die van vorig jaar te vergelijken om in de ontwikkeling inzicht te krijgen. [REDACTED] vult aan dat ze vergelijking vraagt van zowel de absolute waarden als de procentuele waarden.

[REDACTED] herhaalt haar opmerking op pagina 5 over de invloed van het absentisme op de KPI's. [REDACTED] antwoordt dat dit inderdaad verontrustend is. Zoals vermeld gedurende een vorige vergadering van het Doorzichtigheidscomité, werd de ZBB-begroting opgesteld zonder buffer, hetgeen niet in lijn is met de ZBB-methodologie. Niettemin is de opmerking van de leden terecht, want de opvolging van de personeelsenveloppe toont een sterke aanwervingstrend. Hij zou bekijken of het om een structureel probleem gaat en dat hij dat in kaart zou brengen. Het punt werd als actiepunt toegevoegd.

Het verslag wordt aangepast en goedgekeurd.

2. RECURRENTE PUNTEN

1) Wetgevingsdossiers:

Het rapport werd ter info aan de leden overgemaakt.

Opmerkingen kunnen zoals altijd rechtstreeks aan [REDACTED] worden overgemaakt.

2) Wervingsplan:

De presentatie werd aan de leden overgemaakt. Opmerkingen kunnen rechtstreeks aan [REDACTED] Denoulet worden overgemaakt.

Opmerkingen:

[REDACTED] merkt op bij slide 2 dat er nog steeds staat: uitvoering personeelsplan 2024: aanwervingen. [REDACTED] vraagt zich af hoever we nu staan en of het personeelsplan voor 2025 reeds is goedgekeurd.

[REDACTED] antwoordt dat het plan van 2024 is verder gezet in 2025, rekening houdend met het vertrekkend personeel. Ondertussen zijn we in het Doorzichtigheidscomité tot een akkoord gekomen over een manier om de uitgaven uit de begroting te financieren. Hierdoor kunnen we een voorstel van personeelsplan 2026 beginnen voorbereiden. Er is geen groot verschil met het huidige plan, dus we kunnen snel starten met het wervingsplan van 2026.

[REDACTED] wijst erop dat het personeelsbudget een grote hap is uit het algemeen budget en dat het belangrijk is om te weten of we het personeelsbudget overschrijden of niet.

[REDACTED] geeft haar gelijk: afhankelijk van het budget/begroting zal het aanwervingsbeleid verder gezet worden.

[REDACTED] wijst erop dat het relevant is het absentieïsme op te volgen op zo een manier dat men een structurele verbetering opmerkt ten aanzien van de KPI's die halfjaarlijks worden gerapporteerd.

3) Evolutie van de niet-invorderbare inkomsten:

[REDACTED] overloopt de PowerPointpresentatie.

Hij gaat direct naar slide 12. De cijfers zijn geëvolueerd maar de boodschap blijft gelijk. In september is het openstaand bedrag gedaald met 3,6 miljoen euro, het aantal openstaande facturen is gedaald met meer dan 600.

Opmerkingen:

[REDACTED] vraagt wat de mogelijkheden zijn voor de facturen van 2019. In 2024 werd medegedeeld dat het mogelijk was om facturen terug te vorderen tot 5 jaar terug. Hij vraagt zich af wat het plan van aanpak is voor die facturen.

[REDACTED] merkt op dat we vanuit het FAGG geen wettelijke middelen hebben om deze facturen op te eisen. Wettelijk gezien kunnen we niet anders dan ze annuleren. De heer Gryseels maakt zich zorgen over het belonen van de slechte betalende en vraagt dat toch aan de firma's telkens opnieuw gevraagd wordt om de facturen alsnog te betalen.

[REDACTED] wijst erop dat elke firma individueel aangeschreven wordt om 'alle openstaande facturen' te betalen'.

[REDACTED] vraagt welke acties worden ondernomen rond fouten in de facturatiegegevens, verkeerd verzonden facturen, verloren facturen, ... Is er een traject om de facturatiegegevens te verifiëren. Denk bijvoorbeeld aan de complexe structuren binnen bedrijven waardoor er weinig transparantie is over wie verantwoordelijk is voor de betaling van een factuur.

[REDACTED] wijst erop dat dit de taak is van operationele diensten. Binnen het FAGG zijn we er ons van bewust dat het niet altijd de wettelijk geregistreerde onderneming is die de factuur

betaalt. In het project rond de Financieringswet voorzien we mogelijkheden om dit te faciliteren door een wettelijke bepaling toe te voegen die het mogelijk maakt dat een derde die niet als wettelijke vertegenwoordiger staat geregistreerd, de facturen betaalt.

█ vult aan dat het hoofd van de cel Boekhouding hier ook veel belang aan hecht en onbetaalde facturen actief opvolgt. Ze geeft dit door aan de operationele diensten om de juiste facturatiegegevens te bekomen. Het is een belangrijk punt waar we hard op werken.

█ wijst erop dat vanaf 2026 dankzij de invoering van het Peppol-systeem de kans op het vergeten of verkeerd verzenden van een factuur niet meer mogelijk is.

█ wijst erop dat het elektronisch versturen van het factuur niets verandert aan de onmogelijkheid of onwil van sommige firma's om hun facturen te betalen. De firma's kunnen dan wel niet meer het excuus inroepen dat ze de factuur niet ontvangen hebben.

█ heeft een opmerking over slide 9: Openstaande bedragen. De grootste openstaand bedragen betreft de verpakkingstaksen van 15 en 30 centiemmen. Hij wijst op het moeilijk en ingewikkeld systeem van taxeren en vraagt of er nog steeds een intentie is vanuit het FAGG om een soort van handleiding naar de stakeholders te sturen zodat de bedrijven goed hun werk kunnen doen. Dit zou het doorgeven van de juiste gegevens en het innen van de juiste taksen kunnen bevorderen.

█ zegt dat alle vergunningshouders en alle distributeurs zijn gecontacteerd. Het blijft een heel werk om hen erop te wijzen dat ze vaak meerdere aangiftes moeten doen. Het is heel complex. We blijven erop inzetten om de boodschap nog duidelijker over te brengen.

█ vraagt zich af of er geen presentatie kan gegeven worden vanuit het Doorzichtigheidscomité zodat de vertegenwoordigers de boodschap ook kunnen doorgeven aan hun leden

█ is zich bewust van de complexiteit. Het FAGG is bezig met de voorbereiding van die opleiding en de steun van de beroepsverenigingen daarin wordt geapprecieerd.

█ vraagt dat de distributeurs zich vergewissen van hun wettelijke verplichtingen – in dit geval taksen - bij het uitoefenen van hun activiteit.

█ erkent de verantwoordelijkheid van de stakeholders maar benadrukt dat het toch een goede investering van tijd en middelen zou zijn om een goede presentatie te hebben en om nieuwe mensen op te leiden.

█ gaat akkoord met de opmerking van de heer Malonne. Hij wijst er wel op dat heel wat fabrikanten en distributeurs vergissingen begaan in de 15 en 30 centimes-verpakkingstaksen maar ook in de 50 centimes taksen en de taks op de grondstoffen.

█ geeft aan dat het belangrijk blijft om de openstaande facturen te voorkomen. Er dienen niet alleen facturen te worden geïnd maar er dient ook te worden gekeken waar er fouten worden gemaakt of wat de oorzaak is van de openstaande factuur. Voorkomen is beter dan genezen. Hoe kunnen we iedereen aanspreken op zijn verantwoordelijkheden ? Wat kunnen we bijdragen als FAGG en als beroepsverenigingen ? Daarom is het belangrijk om het onderwerp te blijven bespreken in het Doorzichtigheidscomité in alle openheid. Aangezien er voor 2019 nog voor €600 000 facturen openstaan, blijft het toch nuttig om firma's te blijven aanmoedigen om toch te betalen.

3. RAPPORTERING PROJECTEN Q3 2025

█ overloopt de rapportering van de projecten Q3 2025.

Aan het begin van de presentatie is een dashboard toegevoegd voor een overzicht van de lopende projecten en de risicopunten. █ overloopt de rode indicatoren

Grijze zijn afgesloten: recent is DTS archive (P137) opgeleverd.

■■■■■■■■■■ overloopt de rode indicatoren

P001 expert database met als doel: expertbeheer moderniseren. Dit project is ondertussen al opgeleverd maar dat is niet zoals voorzien in juni kunnen gebeuren, vandaar dat het in het rood staat.

P080 materiovigilance project heeft vertraging omdat er een analist niet kan verder werken op het project.

P070: Stock Monitoring Tool. De scope van dit project is overschreden omdat men de stock van alle humane geneesmiddelen op de Belgische markt wil integreren. Het budget werd momenteel nog niet overschreden maar een risico op overschrijding bestaat.

P018 Budget: VONS Hemo-bio: Door verschillende kleine wijzigingen in formulieren, technisch migratie heeft dit project zijn budget overschreden. Dit heeft ook een invloed op het tweede luik van het project: Hemo.

P028 cp-GDP: Budget is overschreden omdat 2 junior profielen werk hebben overgenomen waardoor er een vertraging is.

■■■■■■■■■■ vraagt wat de budgettaire gevolgen zijn van de scope-verandering bij SMT en hoe dit verder gaat verlopen. ■■■■■■■■■■ licht toe dat er een exception report zal worden opgesteld en dat dat zal voorgelegd worden aan het directiecomité ter goedkeuring. Na de goedkeuring zal er gewerkt worden vanuit een nieuwe baseline. Dit heeft normaal geen invloed op het budget.

■■■■■■■■■■ merkt op dat het dashboard een nuttige toevoeging aan het document is.

4. FINANCIERING 2026-2027

■■■■■■■■■■ bouwt verder op de PowerPointpresentatie die besproken werd in het vorig Doorzichtigheidscomité van 26 september 2025.

Toen besprak hij de voorstellen vanuit het FAGG voor de aanpassing van de taks-tarieven rekening houdend met de voorkeuren van de verschillende werkgroepen.

Finale opmerkingen konden worden overgemaakt voor 10 oktober 2025.

Twee sectoren (Apotheken en Veterinaire Depots, Medische Hulpmiddelen) hebben een aangepast voorstel met een positief advies overgemaakt. De heer Claes bespreekt deze voorstellen.

Opmerkingen:

■■■■■■■■■■ herhaalt dat ■■■■■■■■■■ niet akkoord gaat met het voorstel van vergunningentaks zoals voorgesteld op slide 9 en 10. Hij vraagt zich af of het nog steeds de intentie van het FAGG is om een verklarende nota te geven aan de stakeholders om uit te leggen waarom de tarieven op deze manier dienen te stijgen.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat er een 'memorie van toelichting' dient geschreven te worden om deze tariefaanpassingen te verantwoorden aan het parlement. De heer Claes werkt aan dit document van 72 pagina's waarin elke tariefwijziging van elk artikel zal toegelicht worden. Dit document kan samengevat worden in een tiental slides.

■■■■■■■■■■ vraagt om daarin toch duidelijk te maken aan de verschillende groepen van stakeholders dat zij niet de enige zijn die meer moeten betalen. En dat ook de historiek wordt uitgelegd, zodat men aan de leden kan uitleggen wat er speelt en ook duidelijk wordt wat er de afgelopen jaren heeft gespeeld. Het is ook belangrijk dat alle vertegenwoordigers dezelfde

boodschap kunnen brengen naar hun leden.

De heer Giloteau wijst erop dat dit deel uitmaakt van de memorie van toelichting die bij het voorstel gevoegd wordt en voorgelegd zal worden aan de financiële inspectie en aan het parlement.

■■■■■ vraagt om ook een motivatie te formuleren voor de rubriek 'overigen': Dit betreft eigenlijk een solidariteitstaks ter compensatie van de wanbetalers en andere actoren (zoals academische ziekenhuizen patiënten, parlement, ...) die van het FAGG dezelfde 'service' (zelfde expertise, zelfde kwaliteit, zelfde tijdslijn, ...) ontvangen als de fabrikanten en distributeurs die op hun beurt wel moeten betalen voor het opvolgen van bijvoorbeeld clinical trials. Ook de heer Daneels wijst erop dat de solidariteit belangrijk is om te vermelden.

■■■■■ begrijpt de redenering maar wijst erop dat er een gekende reden is voor deze solidariteit.

■■■■■ begrijpt dat aan het parlement een generieke uitleg kan gegeven worden maar voor ■■■ leden ■■■■ – is het nodig dat voor hen specifiek wordt uitgelegd waarom er een stijging is van hun taksen en bijdragen want het wordt anders steeds moeilijker om begrip te krijgen, zeker met het moeilijk verhaal van 2027 in het vooruitzicht. De ondernemers hopen in de toekomst op een steady state en enkel nog indexstijging zodat aanwervingen en hun budgettering voorspelbaarder zijn.

■■■■■ merkt op dat een dergelijke verklarende nota voor de juiste doelgroep met de juiste toon belangrijk is om de leden aan te spreken.

■■■■■ stelt dat het belangrijk is dat duidelijk gemaakt wordt waarom de vergunningentaks met 28,6% stijgt. In de nota moet hierop echt een antwoord geformuleerd worden.

■■■■■ vraagt om niet zomaar de 'memorie van toelichting' (een technische uitleg) te kopiëren. Er is een aangepast document nodig met context, duiding, historiek gericht aan de stakeholders. Zeker als er solidariteit wordt gevraagd. Zodat er één boodschap kan overgebracht worden aan alle stakeholders. Wanneer het budget jaar na jaar exponentieel stijgt, is het moeilijk om dit uit te leggen aan de stakeholders, zeker als er bijkomende inspanningen en solidariteit worden gevraagd. De vertegenwoordigers zullen dan hun rol wel opnemen.

■■■■■ gaat verder met de volgende slide over de huidige stand van zaken.

■ schetst de tijdslijn van het vervolg: Oktober/november kunnen we een advies verwachten van de Inspecteur van Financiën en de Raad Van State. November zal het wetsontwerp ingediend worden in het parlement

December: stemming in het parlement.

Het valt af te wachten wat er beslist wordt op het begrotingsconclaaf.

■■■■■ vraagt aan ■■■■ waarom er een verlaging van de niet variabele taks voor extra activiteiten wordt voorgesteld.

■■■■■ licht deze beslissing toe. Zij stellen voor om de inspanning van deze nieuwe totale jaarlijkse taks te verlagen van € 225 000 naar € 100 000 en tevens ook in te grijpen op de weging van de verschillende extra activiteiten.

Inspectie van dergelijke extra activiteiten (zoals magistrale bereiding voor derden of onlineverkoop) gebeurt niet ieder jaar. In de veronderstelling van inspecties om de 8-10 jaar (idealiter zou het om de 5 jaar zijn) moet je het bedrag van deze activiteit vermenigvuldigen met het aantal jaren tussen de inspecties als men de kost van de inspectie wil inschatten.

De sector schat in dat online verkoop en IMV (individuele medicatie voorbereiding) meer werk vraagt van de inspecteurs van het FAGG dan inspectie van magistrale bereidingen voor derden:

vandaar een voorstel tot verhoging van het gewicht. De eerste inschatting is niet doorgesproken met het FAGG.

█ wijst erop dat de hele financiering vereenvoudigd kan worden met een abonnementensysteem zoals men al toepast bij GMP/GDP. De financiering is daar heel efficiënt. Het is gebaseerd op een risico-analyse: hoe meer activiteiten, hoe meer risico, hoe meer ze moeten betalen. Dit is dan ook transparanter omdat het een Fee-for-service systeem is. Nu gaan er veel activiteiten extra muros door die niet getaxeerd worden maar die wel extra werk inhouden voor de inspecteurs van het FAGG. Met de voorgestelde taksen voor extra activiteiten is er onvoldoende financiering.

Dit voorstel staat haaks op het principe van fee for service. Hierdoor verliezen we de chronologie en de logica achter het fee for service principe en wat we eigenlijk beogen.

█ wijst erop dat er weinig tijd geweest is om hierover uitgebreid te overleggen. Door de strakke timing heeft hij geen breed overleg kunnen organiseren. Dit voorstel komt vanuit de schoot van de raad van bestuur. Hij is niet tegen het principe van een gedeeltelijk abonnementensysteem maar er moet dan een langer traject opgestart worden met bilateraal contact om hiernaar te kunnen evolueren.

█ wijst erop dat apotheken die online verkopen een grotere omzet hebben dan zij die dat niet doen.

█ nuanceert dit. De voorgestelde taks van 250,31€ is voor het grootste deel van de online apotheken (190-tal) een correcte bijdrage. Voor 3 à 4 grote spelers is die taks eerder laag maar die zullen dan meer bijdragen via de verpakkingstaks.

Maar dat is geen vrijgeleide om zonder overleg opeens een vaste taks via een abonnementensysteem in te voeren zonder daarover uitgebreid overleg te voeren.

5.VARIA.

5.1 JAARKALENDER 2026

De jaarkalender wordt goedgekeurd.

5.2 STOCK MONITORING TOOL

In aansluiting met het overzicht van de lopende projecten door █ licht █ toe dat tijdens de werkgroep Onbeschikbaarheden van gedachten gewisseld werd met de vertegenwoordigers van het kabinet. De bezorgdheden van de leden van het Doorzichtigheidscomité werden overgebracht. In tegenstelling tot de vraag van de leden van het Doorzichtigheidscomité om de scope te beperken tot de kritieke medicatie en onbeschikbaarheden, blijft het kabinet bij het idee om alle medicaties in de Stock Monitoring Tool te registreren en niet alleen de kritische onbeschikbaarheden. Er is wel marge qua timing voor de verschillende stakeholders. De timing van 1 januari 2026 blijft voor het FAGG behouden. De systemen kunnen en zullen klaar zijn tegen 1 januari 2026.

De finaliteit wordt duidelijker afgelijnd: de Stock Monitoring Tool zal niet gebruikt worden om taksen te berekenen.

De ontwikkeling en de authenticatie zijn in orde. Zodra de testomgeving is opgezet zal █ gecontacteerd om te testen of de authenticatie naar behoren werkt.

█ bedankt █ om de bezorgdheden aan het kabinet te hebben overgemaakt. Niet alle bedrijven zijn immers in staat om tegen 1 januari 2026 klaar te zijn. Ook financieel is het moeilijk voor de kleine bedrijven.

█ antwoordt de heer Gryseels dat er vanuit het kabinet bereidheid is om een fasering door te voeren. Het voorstel is om eerst met de industrie en de distributeurs te starten,

want zij zijn de basis van het systeem. Andere stakeholders zullen later dan 1 januari in het systeem stappen.

█ heeft intensief contact met bedrijven in België en andere Europese landen. In Polen heeft men een andere totaal ander aanpak. De Stock Monitoring Tool in Polen is gestart in 2019 om de illegale export in kaart te brengen. Na het elimineren van enkele bugs, werkt het systeem. Servers moeten miljoenen uitwisselen. Ze vraagt zich af of ons systeem dat zal aankunnen. In Polen is het systeem vaak gecrasht.

Nu is er al veel supply software in gebruik. Apotheken hebben typisch weinig supply chains maar grote bedrijven (leden van Pharma.be) hebben vele supply chains met internationale fabricanten en distributeurs. Vaak is het ook niet duidelijk welke voorraden voor welk land worden geleverd, vaak geleverd . Door de kleine hoeveelheden wordt vaak geleverd aan clusters van klanten. Één januari 2026 is volgens haar te snel om te starten. Ze hoopt dat er kan worden samengewerkt om constructief en gefaseerd in te voeren. De eerste fase gaat voor de industrie de moeilijkste zijn door het groot aantal supply chains.

█ apprecieert de bezorgdheid maar laat weten dat de systemen voorbereid zullen zijn. Hij heeft de bevestiging van de afdeling Infrastructuur en de analisten gekregen dat het in orde komt. Er is een goede dialoog tussen de farmaceutische industrie en het FAGG. Dit engagement blijft om zo tot uniforme en werkbare oplossingen bekomen. Het team blijft in overleg.

Wat betreft het probleem voor de stock voor België die zich niet in België bevindt: daar werken we aan afspraken zodat iedereen dat op dezelfde manier kan doen. Dit zijn praktische bezwaren maar ze zijn niet onoverkomelijk. Het team ziet daar oplossingen voor.

█ apprecieert het goede nieuws. █ hoopt snel een boodschap over de concrete timing te krijgen om maximaal de implementatie in overleg met het FAGG te kunnen ondersteunen. In Denemarken gaat het alleen over essentiële geneesmiddelen en kritische onbeschikbaarheden.

█ dankt het FAGG voor de inspanningen die geleverd werden. Hij maakt zich wel zorgen over het feit dat het Koninklijk Besluit 1 januari 2026 vermeldt als startdatum. Dit zorgt voor een wettelijk vacuüm voor alle stakeholders (apotheken, softwarehuizen, fabrikanten, distributeurs) en ook voor de inspecties van het FAGG.

Het is voor hem belangrijk dat de latere startdatum voor sommige stakeholders en het eventuele gedoogbeleid zwart op wit op papier staan.

Inhoudelijk blijft het een moeilijk verhaal dat de scope zo breed wordt.

De heer Everaert zegt dat dit op te vangen valt met een schriftelijke instructie van de minister van Volksgezondheid of zijn afgevaardigde.

█ herhaalt dat dit vooral besproken moet worden in de werkgroep Onbeschikbaarheden. █ dringt aan op duidelijke instructies. De vraag blijft waarom dat nu dringend moet geïmplementeerd worden. Het geeft een extra last voor de bedrijven met een grote investering in mensen en in middelen. We moeten blijven waken over de proportionaliteit van middelen die ook het doel kunnen dienen. █ apprecieert dat het FAGG luistert en pragmatiek aan de dag legt, maar meldt dat er zeker nog acties zullen volgen vanuit de sector.

5.3 COMPENSATIE ONBESCHIKBAARHEID

█ laat weten dat zijn organisatie aan hun leden heeft uitgelegd dat deze taks gefactureerd wordt via het FAGG zonder evenwel deel uit te maken van het FAGG-budget.

█ meldt dat de facturatie Q3 2025 die in een vorig Doorzichtigheidscomité werd vermeld, niets te maken heeft met de "onbeschikbaarheidstaks". De compensatietaks voor de

als industrie rond is met de werkgroepen en de financiering. ■ vraagt dus een voorstel voor timing én proces. Een fundamentele herziening van de methodologie is niet nodig.

■ begrijpt de vraag, maar wijst erop dat dezelfde groep van mensen het werk moet doen: boekhouding, resultaten en analyses. ■ hebben veel werk.

■ stelt duidelijk: de vraag is niet extra werk. De vraag is anticiperen en inplannen.

■ zegt dat er datumvoorstellen geformuleerd gaan worden. We hebben antwoorden nodig van verschillende sectoren en de subsectoren. Dit vraagt meerdere vergaderingen met de verschillende sectoren en subsectoren, voorstellen en tegenvoorstellen.

5.5 BEGROTINGSGESPREKKEN:

■ vraagt of er al nieuws is uit de begrotingsgesprekken.

■ meldt nog geen nieuws te hebben over de begroting. Er zijn voorstellen overgebracht aan het kabinet. Het punt zal besproken worden op het conclaaf.

■ laat weten dat de minister van Volksgezondheid heeft toegezegd het plan te verdedigen.

Verschillende leden van de vertegenwoordigingsgroepen die zetelen in het Doorzichtigheidscomité hebben uitgereikt naar het kabinet om het belang van deze aanpassingen aan te stippen.

■ sluit de vergadering af (11:17) en dankt alle leden voor hun medewerking. De volgende vergadering van het comité vindt op 21 november 2025 plaats.

[Redacted]

Comité	Actie	Owner	Deadline
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]