

Management Support

DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 137 – NOTULEN

28.11.2025 – GAL MAHI TAHI (01.E.1)

[Redacted content]

Genodigden

[Redacted content]

Secretariaat

[Redacted content]

Inhoud

1. Goedkeuring van de agenda.....	3
2. Goedkeuring NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 24 oktober 2025	3
3. recurrente punten.....	3
4. Timing budget opmaak 2027.....	6
5. Provisie oninvorderbare inkomsten bij afsluting boekjaar 2025.....	6
6. Verkiezing voorzitter doorzichtigheidscomité	7
7. varia.....	7
7.1 Dotatie – overdracht van FOD naar FAGG	7
7.2 Onbeschikbaarheden	7
7.3 SPERMADONORDOSSIER EN CRISISMANAGER	7

1. GOEDKEURING VAN DE AGENDA

Verontschuldiging: [REDACTED], [REDACTED].

Volmacht overdrachten: [REDACTED] machtigt [REDACTED] om namens [REDACTED] te stemmen.

[REDACTED] voorzitter ad interim, verwelkomt de leden.

Online deelnemers: [REDACTED].

Opmerkingen agenda:

Variapunten:

- Dotatie FOD Volksgezondheid aan FAGG (op vraag van [REDACTED])
- Onbeschikbaarheden (op vraag van [REDACTED])
- Spermadonordossier en crisismanager (op vraag van [REDACTED])

De agenda wordt goedgekeurd.

Verwelkoming en voorstelling van [REDACTED], vertegenwoordiger van [REDACTED] als toekomstig effectief lid en deze vergadering als observator zonder stemrecht

[REDACTED] vervangt vandaag [REDACTED] als vertegenwoordiger van beMedTech

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 24 OKTOBER 2025

Opmerkingen verslag van 24/10/2025:

- Pagina 3 van de Franstalige versie: "SBB" moet worden vervangen door "ZBB"
- Pagina 5 en Pagina 7: [REDACTED] zal zijn opmerkingen hierover via mail overmaken.
- Pagina 8 :De scope van de stockmonitoring is veranderd. [REDACTED] wil dat zeker vermeld wordt dat de stakeholders gevraagd hebben om de scope te beperken tot kritieke medicatie en onbeschikbaarheden maar dat vanuit het kabinet de scope naar alle medicatie is veranderd
- Pagina 10: [REDACTED] vraagt verduidelijking bij de bedragen voor de onbeschikbaarheidsbijdragen vermeld in het verslag. [REDACTED] specificeert de bedragen. : 500 000€ is het bevestigd bedrag na het eerste half jaar. Men verwachtte voor twaalf maanden uit te komen op 1 à 2 miljoen euro, maar niet de 3.6 miljoen euro die eerst voorop was gesteld.
- Pagina 10 Franstalige versie: in de passage over de planning is de vertaling niet in orde.
- Actiepunten: handleiding taksen toevoegen.

Opmerkingen werden doorgevoerd.

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. RECURRENTE PUNTEN

1) Wetgevingsdossiers:

Het rapport werd ter info aan de leden overgemaakt.

Opmerkingen kunnen zoals altijd rechtstreeks aan [REDACTED] worden overgemaakt.

Opmerkingen:

■■■■■ vraagt hoe we deze lijst moeten interpreteren. ■■■■ vraagt zich af of dit een volledige lijst is, want ze vindt er bijvoorbeeld niets in terug over de Stock Monitoring Tool. En ■■■■ vraagt zich ook af wat dan het verschil is met dezelfde lijst die opgemaakt wordt voor het Raadgevend Comité.

■■■■■ antwoordt dat deze laatste lijst alle wetgevende initiatieven met impact op de stakeholders moet bevatten. Dit hoort bij de versterkte rol van het Raadgevend Comité. Het zou logisch zijn om besprekingen hieromtrent weg te halen uit het Doorzichtigheidscomité en te verplaatsen naar het Raadgevend Comité. ■■■■ vraagt aan de voorzitter hoe hij dit ziet voor de toekomst.

■■■■■ vindt dat de KB's met budgettaire impact zeker hun plaats verdienen bij het Doorzichtigheidscomité.

Ook ■■■■ vindt het niet opportuun om de wetgevende dossier uit het Doorzichtigheidscomité te halen. Er wordt hier nu telkens een lijst ter info bezorgd en er kunnen vragen gesteld worden aan ■■■■. ■■■■ pleit ervoor deze informatie in het Doorzichtigheidscomité te houden.

■■■■■ wijst er wel op dat het niet de bedoeling is om het werk twee maal te doen en de discussies twee maal te voeren in twee comités.

■■■■■ erkent dat er inderdaad bewaakt moet worden dat onderwerpen geen tweemaal bediscussieerd worden, zoals dat al vaak gebeurt is rond het thema van de onbeschikbaarheden. En dat kan niet de bedoeling zijn.

■■■■■ merkt op dat het KB rond de Stock Monitoring Tool een financiële impact gaat hebben en dat het belangrijk is om het te blijven agenderen en bespreken in het Doorzichtigheidscomité.

■■■■■ stelt voor om de KB's eruit te filteren die echt een financiële impact hebben. Bijvoorbeeld KB Drugs heeft geen financiële impact en hoeft niet besproken te worden in het Doorzichtigheidscomité maar kan wel in een algemene lijst staan. En de zaken die een financiële impact hebben moeten sowieso aan bod komen in het Doorzichtigheidscomité.

■■■■■ vraagt formeel om geen budgetbesprekingen in het Raadgevend Comité te houden, enkel in het Doorzichtigheidscomité. Het Raadgevend Comité is sterk uitgebreid met niet-betalende stakeholders. Het risico bestaat dat er onder impuls van niet-betalende stakeholders financiële adviezen ontwikkeld worden die de betalende stakeholders benadelen. In het Doorzichtigheidscomité zetelen de betalende stakeholders en dus horen besprekingen over de budgettaire impact daar ook plaats te vinden. In het Raadgevend comité kan gesproken worden over de inhoud van de KB's en over strategie. ■■■■ vraagt om deze scheiding goed te bewaken, en dat die nu bij de opstart van de nieuwe vorm van het Raadgevend comité goed uitgetekend moet worden.

■■■■■ wijst er op dat de strikte scheiding in beide richtingen werkt. In het Doorzichtigheidscomité zal alleen de budgettaire impact besproken worden en niet de inhoud of strategie.

■■■■■ beaamt dat ook elk comité en werkgroep zijn werkterrein heeft. Ook over onbeschikbaarheden wordt alleen gepraat in de daarvoor bestemde werkgroep – waarin grotendeels dezelfde mensen zetelen als hier en in het Raadgevend Comité. Het Raadgevend comité mag adviezen uitbrengen. En de budgettaire impact wordt besproken in het Doorzichtigheidscomité.

merkt op dat de timing van het Raadgevend comité en het Doorzichtigheidscomité niet gelijk loopt. Het Raadgevend comité zal vanaf nu wel frequenter plaats vinden. Opvolging van budget is de taak van het Doorzichtigheidscomité.

2) Wervingsplan:

De presentatie werd aan de leden overgemaakt. Opmerkingen kunnen rechtstreeks aan overgemaakt.

Opmerkingen:

vraagt of het aantal FTE's dat de balk van december 2025 weergeeft representatief is voor het aantal FTE's is dat in 2025 voorzien is.

verduidelijkt de verschillende onderdelen van de balk. Het bovenste deel betreft het aantal FTE's in lopende procedures. Deze FTE's zijn voorzien in het budget. Hoewel die personen nog niet zijn aangeworven, worden ze wel meegeteld in het voorziene budget. Want zodra zij zijn aangeworven moet er budget voor handen zijn.

vraagt hoe het komt dat er in november en december een grote stijging is van het aantal FTE's en wat de invloed daarvan is op het budget.

verduidelijkt dat er in het personeelsplan elke maand een budget voorzien is. Maar dat dit niet altijd helemaal opgebruikt (later gestart, onvoorzien ontslag, ...). Hierdoor is er op het einde van het jaar nog budget over dat doorgeschoven wordt naar november en december. Waardoor er in november meer aanwervingen kunnen gebeuren dan eerst maandelijks voorzien.

3) Evolutie van de niet-invorderbare inkomsten:

overloopt de PowerPointpresentatie.

Het percentage van het openstaand bedrag versus het gefactureerde bedrag is verder gedaald naar 1,1 % (komende van 1,3 %)

De Pareto - analyse is iets minder uitgesproken dan vroeger, omdat we grote firma's met grote facturen prioritair behandelen.

Evolutie sinds vorige rapporteren: in de loop van de maand oktober is het bedrag van openstaande facturen gedaald met 3 miljoen euro, het aantal openstaande facturen is gedaald met ongeveer 600. Er zijn nieuwe facturen bijgekomen, maar er zijn er vooral veel weggewerkt: in totaal voor 4,4 miljoen euro.

Het jaarlijkse GMP - abonnement werd gefactureerd met vervaldatum 4 oktober 2025. Meer dan 70% van de firma's heeft deze factuur tijdig betaald maar er zijn nog 51 openstaande facturen en dit vertegenwoordigt een bedrag van 1 miljoen euro.

In de overzichtstabel zien we dat we nog facturen hebben kunnen innen van 2019, dus meer dan 5 jaar geleden.

feliciteert het team van de boekhouding voor de inspanning die zijn geleverd hebben voor het wegwerken van de openstaande facturen.

merkt op dat zelfs de openstaande bedragen van 2019 nog fors gedaald zijn. Ook de resultaten van de verpakkingstaks ("15 en 30centiemmen") zijn goed geëvolueerd. Ze zijn niet meer de grootste openstaande post. stelt vast dat er van maand tot maand nog grote evoluties mogelijk zijn en dat het dus de moeite blijft om een blijvende inspanning te doen.

beaamt dat 14 miljoen openstaande facturen die alsnog werden geïnd een fantastische inspanning is. Ze vraagt zich af of dit ook terug te vinden is in het budget.

■■■■■■■■■■ antwoordt dat dit uitsluitend een invloed heeft op de cashflow. Het moment waarop een openstaand bedrag betaald wordt, heeft boekhoudkundig weinig invloed. De factuur is immers al geboekt op het moment dat ze uitgestuurd werd. Boekhoudkundig hebben we deze bedragen ontvangen op het moment dat we ze uitschreven. Het goede is dat die facturen uiteindelijk betaald zijn, ook al was het met vertraging.

■■■■■■■■■■ herhaalt de vraag om facturen die - theoretisch - wettelijk vervallen na 5 jaar toch te blijven aanbieden zoals in eerdere vergaderingen al besproken. Het loont duidelijk nog de moeite om telkens een rappel wordt uitgestuurd alle openstaande facturen te vermelden.

4. TIMING BUDGET OPMAAK 2027

■■■■■■■■■■ overloopt het voorstel voor de budget opmaak van 2027 met de data waarop in 2026 zal vergaderd worden in de werkgroepen.

De werkgroepen voor apotheken en verdelers van 13 mei zijn op vraag van de sector verplaatst naar 18 mei.

Eerst zullen we focussen op de sleutels die outputs van de Budget Master File toewijzen aan de sectoren.

De volgende stap is het toewijzen van alle uitgaven aan de verschillende sectoren.

Vervolgens verschuift de aandacht naar de inkomsten per sector.

Per sector kijken we in een eerste werkgroep hoe we de inkomsten kunnen genereren per sector.

Op 18 mei consolideren we deze voorstellen gedurende een collectieve werkgroep.

Tussentijds vindt telkens een Doorzichtigheidscomité plaats om te valideren wat er in de werkgroepen besproken is, aangezien de werkgroepen een informeel karakter hebben.

Eind mei en in juni verfijnen we de voorstellen zodat tegen eind juni een globaal financieringsvoorstel rond is.

Tijdens de zomer kan de juridische dienst de afspraken omzetten in een wettekst.

In september legt het FAGG de inhoud van de wetteksten voor aan het Doorzichtigheidscomité

■■■■■■■■■■ bedankt het budgetteam. De bedoeling was om vroeger aan de oefening te kunnen beginnen zodat de tijdsdruk vermindert en de verrassingen hopelijk beperkt worden. ■■■■ vraagt nog eens bevestiging dat alle cijfers beschikbaar zullen zijn ten tijde van de eerste meeting in maart

■■■■■■■■■■ bevestigt dat de Budget Master File zal voorbereid worden vóór maart 2026.

5. PROVISIE ONINVORDERBARE INKOMSTEN BIJ AFSLUITING BOEKJAAR 2025

■■■■■■■■■■ overloopt de cijfers. Voor 2020 is er nog een openstaand bedrag van 508 000 EUR.

De wet voorziet dat we slechts vijf jaar terug kunnen gaan om de facturen te innen. Deze facturen zullen dus in de boekhouding worden afgeschreven als oninvorderbare inkomsten. Desondanks leert de ervaring met de facturen van 2019 ons dat zelfs oninvorderbare inkomsten toch nog kunnen geïnd. Bij elke rappel worden dus telkens alle onbetaalde facturen vermeld met het verzoek deze alsnog in orde te brengen.

De leden stellen zich de vraag of we de openstaande facturen uit 2019 nu reeds moeten afschrijven.

■■■■■■■■■■ vraagt wat er boekhoud-technisch gebeurt met de facturen die betaald worden nadat ze waren afgeschreven en wat er gebeurt met het geld dat alsnog geïnd wordt

█ legt uit dat wanneer afgeschreven facturen alsnog betaald worden, dit als inkomsten wordt geboekt in de boekhouding van het jaar dat ze betaald worden. In het oorspronkelijke jaar van facturatie staan ze geboekt als een inkomst zolang ze niet zijn afgeschreven. Eens afgeschreven en toch betaald, worden ze een inkomst van het jaar van betaling.

Wat het afschrijven van de facturen uit 2020 betreft stelt hij voor om de wet te volgen en deze dus eind 2025 af te schrijven in de boekhouding.

De leden begrijpen de uitleg en begrijpen ook dat in het kader van controle de boekhouding wettelijk in orde moet zijn.

█ wijst erop dat het reële openstaande bedrag pas op 31 december zal gekend zijn, aangezien er op een maand tijd nog veel kan betaald worden.

6. VERKIEZING VOORZITTER DOORZICHTIGHEIDSCOMITÉ

Er zijn twee kandidaten █ en █
Er worden twee stemronden gehouden. Geen van beide stemronden levert een tweederde meerderheid op voor één van beide kandidaten op.

De verkiezing wordt opnieuw georganiseerd tijdens de volgende vergadering.
Kandidaturen moeten opnieuw ingediend worden.

7. VARIA.

7.1 DOTATIE – OVERDRACHT VAN FOD NAAR FAGG

█ vraagt of er nieuws is over de dotatie die van de FOD Volksgezondheid zou verschuiven naar het FAGG. Hierover had het Doorzichtigheidscomité zich in juni 2025 bij de begrotingsopmaak voor 2026 uitgesproken. Er was geadviseerd aan de minister om tijdens het begrotingsconclaaf de FAGG-dotatie te verhogen met 4 652 000 EURO.

█ antwoordt dat er positief nieuws is in de zin dat het voorstel bij de minister en op de begrotingstafel ligt, maar dat het nog niet definitief is beslist, aangezien de begroting nog niet definitief is bevestigd. Komende dinsdag (2 december) ligt het op tafel. Dus voorlopig kan de dotatieverhoging niet als verworven worden beschouwd.

█ bevestigt dit en maakt de kanttekening dat door de begroting van voorlopige twaalfden het geld nog niet is toegekend aan de FOD. Men moet dus wachten op de begrotingsbeslissingen en op de validatie ervan.

█ vindt het al goed nieuws dat het in de mededeling van de minister staat.

█ merkt op dat – ongeacht of die 4,6 miljoen uit dotaties er komt of niet – het FAGG de tariefverhogingen duidelijk moet verantwoorden in een narratief dat de sectororganisaties kunnen delen met hun leden.

7.2 ONBESCHIKBAARHEDEN

█ meldt dat het Grondwettelijk hof beslist heeft om de onbeschikbaarheidsbijdrage te annuleren. Het wegvallen van een wettelijk kader voor het financieringselement betekent dat het RIZIV de vergoeding van patiënten voor een meerkost door onbeschikbaarheden zonder de speciale FAGG-bijdrage moet financieren.

█ vraagt daarom wat de invloed hiervan is op het budget van het FAGG. Want het is een flowthrough.

█ antwoordt dat de geannuleerde wettelijke bepaling inderdaad een flowthrough creëerde die deel uitmaakte van zowel onze inkomsten- als onze uitgavenbegroting. Het zou

logisch zijn om beide begrotingen met 3,6 miljoen euro te verlagen. Maar de beslissing van het Grondwettelijk Hof veroorzaakt geen wijziging van de door het parlement gestemde FAGG-begroting voor 2025. Er is dus geen impact op de begroting, wel op de werkelijke inkomsten en uitgaven in 2025, doch in gelijke mate, dus zonder invloed op het saldo 2025 (inkomsten versus uitgaven).

7.3 SPERMADONORDOSSIER EN CRISISMANAGER

■■■■■ vraagt om meer informatie naar aanleiding van de mediaberichten rond het installeren van een crisismanager ten gevolge van de audit in het spermadonordossier.

■■■ vraagt zich onder andere af wat de scope gaat zijn van de komende audits: enkel rond het spermadonordossier of breder. ■■■ vraagt hoe het Doorzichtigheidscomité kan bijdragen aan eventuele audits.

■■■■■ licht toe dat de minister beslist heeft om een crisismanager aan te stellen omdat hij het vertrouwen in het agentschap wil herstellen. De crisismanager maakt deel uit van het management voor alles wat met het beheer van de crisis te maken heeft. Hij maakt deel uit van het directiecomité en hij zal manager zijn van het herstelplan dat gebaseerd is op het CAPA-plan dat we gecreëerd hebben. Waarschijnlijk zal de scope van het herstelplan uitgebreid worden met nieuwe initiatieven.

Er komt ook een tweede audit waarvan de scope nog niet duidelijk is, maar die waarschijnlijk ook een budgettair aspect zal hebben. De crisismanager en de minister bespreken momenteel de scope maar wij zijn geen deel van deze discussie. Als uit de tweede audit blijkt dat ook in andere domeinen disfuncties aanwezig zijn, dan zal de crisismanager allicht ook daar een remediërende rol vervullen.

■■■■■ nodigt de leden uit om de parlementaire hoorzittingen te beluisteren om een objectief beeld te krijgen van de feedback van het FIA.

■■■■■ nodigt de leden daarnaast uit om ook het audit rapport zelf te lezen. Het staat gepubliceerd op onze website.

■■■■■ vraagt zich af of de aankondiging van de minister betreffende het aannemen van extra inspecteurs financieel gedekt is.

■■■■■ wacht op de bevestiging van de minister zelf.

De voorzitter sluit de vergadering af (12.23 uur) en dankt alle leden voor hun medewerking. De volgende vergadering van het comité vindt op 12 december 2025 plaats.

ACTIELIJST

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]