

DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 97 – NOTULEN

22.04.2021 – SKYPE – 13u

█ heet alle aanwezigen welkom.

1. GOEDKEURING VAN DE AGENDA

Op vraag van █ wordt de bespreking van de vergaderkalender van de volgende maanden als variapunt opgenomen.

█ is verbaasd dat het wervingsplan 2021 en de crossfinanciering 2020 niet geagendeerd zijn tijdens deze meeting, dit werd nochtans zo aangekondigd tijdens het comité van 26.03.21. Omwille van de lopende werkgroepen begroting was het echter onmogelijk voor de medewerkers van het FAGG om de crossfinanciering 2020 voor te bereiden. Het wervingsplan 2021 dient eerst nog intern bekrachtigd te worden alvorens het aan de stakeholders kan gepresenteerd worden. Beide onderwerpen zullen bijgevolg geagendeerd worden tijdens het Doorzichtigheidscomité van juni.

De agenda wordt goedgekeurd.

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 26.03.2021

Op vraag van █ wordt zijn tussenkomst op pagina 5 "█ is van oordeel dat het niet om een eenmalige verhoging gaat. In het verleden werd de analyse gemaakt dat de kosten niet werden gedekt, om die reden werd het tarief met factor 6 verhoogd. Dit is echter niet houdbaar voor de bedrijven." vervangen door "█ is van oordeel dat het niet om een eenmalige verhoging gaat. In het verleden werd de analyse gemaakt dat de kosten niet werden gedekt, om die reden zou het tarief, als de kosten enkel door █ zouden gedragen worden, met factor 6 verhoogd worden. Dit is echter niet houdbaar voor de betrokken bedrijven en daarom is de industrie in zijn geheel en uit solidariteit overeengekomen om de delta in de gemeenschappelijke pot onder te brengen en dus de kosten te delen."

Om de leesbaarheid van het verslag te bevorderen, raadt █ aan om aan het begin van agendapunt 6 omtrent de begrotingscontrole 2021 volgende inleidende paragraaf toe te voegen: "Bij de begrotingscontrole werd vastgesteld dat er voor 2021 een tekort is van 3,5 mio euro. Aangezien de begroting 2022 wordt opgemaakt op basis van de begroting 2021 dienen we deze 3,5 mio euro opnieuw mee te nemen in de tot standkoming van de begroting 2022. Voor de begroting 2022 bouwen we dus op de initiële begroting 2021, niet op het verlaagde budget na de begrotingscontrole 2021."

█ vraagt om in de toekomst bij de rapportering over het wervingsplan een kolom toe te voegen met het aantal personen die er idealiter zouden zijn (waarvoor budget voorzien is). Daarnaast wenst █ nog wat duiding omtrent Procost, is het zo dat ProCost enkel à posteriori kan gebruikt worden en niet voor de opmaak van het budget? En wat is het verschil tussen ProCost en ZBB?

█ geeft aan dat de gevraagde kolom kan toegevoegd worden. Daarnaast licht █ het doel van ProCost nogmaals toe, namelijk voor elke output naast de volumes ook de arbeidsduur per afdeling en per salarisoniveau in kaart brengen. ProCost is een bron van informatie voor dossierbehandeling, de bijkomende kosten (overhead, ICT,...) worden hieraan toegevoegd. Bij de start van de ZBB oefening was ProCost nog niet voorhanden. Nu is de ZBB oefening voornamelijk gebaseerd op de registraties via ProCost.

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. ACTIELIJST

1. Infosessies

Zoals eerder aangegeven zal de NVR sessie doorgaan op 15 oktober. Er zullen twee sessies doorgaan omtrent CTR, waarschijnlijk midden september en november. De algemene infosessie omtrent de *lessons learned* inzake de COVID-19 crisis is nog onder voorbehoud, daar is nog geen datum voor bepaald.

2. Stand van zaken wervingsplan

Gepland voor het Doorzichtigheidscomité van 04.06.21.

3. Werkgroep *lessons learned*

Gezien de huidige precaire situatie (vaccinatiecampagne, derde golf), wenst het FAGG dit punt uit te stellen tot een rustigere periode, waarbij er aan een grondige evaluatie kan worden gewerkt die vervolgens aan het Doorzichtigheidscomité kan worden voorgesteld.

4. Werkgroepen begroting

Dit wordt behandeld onder agendapunt 4.

5. Fee for service websites

Op te nemen door werkgroepen begroting.

6. Herberekening verdeelsleutel

De **nieuwe verdeelsleutel** werd gecommuniceerd tijdens de werkgroepen Begroting. De discussies omtrent de sleutel zijn nog lopende in de werkgroepen begroting, deze is met andere woorden nog niet definitief bepaald.

█ merkt op dat de verdeelsleutel nu ook gebruikt wordt voor het investeringsfonds, █ wenst hierover een discussie binnen het comité.

7. Nagaan reden (eenmalige?) stijging van de inkomsten voor homeopathie

Post-meeting note: Er werd extra toelichting gegeven aan de sector op 23.04 (tijdens de werkgroep) en 29.04 (via mail). Inzake de crossfinanciering wordt erop gewezen dat hier ook revenues in staan uit activiteiten die niet 100% aan homeo gelinkt worden: publicity, GMP en GDP abonnementen. In de begroting 2021 kijken we enkel naar de inkomsten die 100% homeo zijn (namelijk taks en de *individual fee* op registratie activiteiten).

8. Crossfinanciering 2020

Gepland voor het Doorzichtigheidscomité van 04.06.21.

9. Nagaan verklaring stijging D362 van 4,375 KEUR naar 4,8 KEUR (apothekers)

We hebben verder nagekeken waar het verschil in uitgaven door DGO vandaan komt:

- 2018: k€ 4.374
- 2019: k€ 4.800

Zoals tijdens de vorige vergadering vermeld, betaalt het FAGG DGO via mensualiteiten. In de maand maart ontvangen we het jaarverslag van de DGO bedrijfsrevisor. Dat toont de werkelijke kosten van de hercontrole in het voorbije jaar. Met dit bedrag doen we twee zaken :

1. een eindafrekening maken : als de voorschotten onvoldoende waren, dan betalen we bij, anders krijgen we geld terug van DGO.
2. het bedrag van de mensualiteiten aanpassen naar 1/12 van de kosten van het jaar voordien.

De saldo-verrichting (punt 1 hierboven) komt bij ons in het nieuwe boekjaar. Onze DGO-uitgaven lopen dus een jaar achter op de werkelijke uitgaven door DGO.

- In 2018 heeft het FAGG voor de jaarafrekening 2017 k€ 275 teruggekregen van DGO.
- In 2019 heeft het FAGG voor de jaarafrekening 2018 k€ 350 bijbetaald aan DGO.

Dat verklaart de cijfers hierboven (in combinatie met veranderde mensualiteiten).

In 2017 heeft DGO merkkelijk minder uitgegeven dan in andere jaren. Voor het FAGG vertaalt dat zich in een lagere uitgave in 2018.

Uit de jaarverslagen blijkt dat 2017 de uitschieter is, met significant minder gepresteerde analyse-uren dan in andere jaren.

10. Duiding bij de besteding van 2 mio euro voor het RECAST project

Post-meeting note: ██████████ heeft op 27.04.2021 deze duiding per mail bezorgd aan de leden van de MedDev-werkgroep.

4. BUDGET 2022 – FEEDBACK WERKGROEPEN

██████████ stelt twee PowerPointpresentaties voor die na de vergadering aan de leden worden bezorgd. Tijdens de werkgroepvergaderingen werden frequent vragen gesteld omtrent de besteding van de COVID-19 middelen die de overheid in 2021 heeft voorzien. In de eerste presentatie wordt hierover een toelichting gegeven. Bij de tweede presentatie wordt feedback gegeven omtrent de werkgroepvergaderingen en de delta's 2021 vs 2022.

Vragen en discussie (COVID-19)

██████████ vraagt om de output Dnew omtrent IVD te verduidelijken en vraagt of deze output voor 100% COVID-19 gerelateerd is?

██████████ geeft aan 50% kan gelinkt worden aan COVID-19 (zoals opgenomen in de presentatie).

██████████ stelt dat er tijdens het comité van maart gerapporteerd werd over een tekort van 3,1 mio euro, de presentatie omtrent COVID-19 toont aan dat het agentschap in 2021 2,79 mio euro extra heeft verkregen via de overheid. ██████ besluit dat het tekort op die manier is weggewerkt.

■■■■■■■■■■ duidt dat de COVID-19 crisis voor bijkomend werk gezorgd heeft dat vergoed wordt door de staat.

■■■■■■■■■■ reageert hierop dat er dossiers en projecten die lopend waren voor de sector *on hold* werden gezet zodat de medewerkers van het FAGG zich konden richten op het crisisbeheer. Dit heeft een impact gehad op de gemaakte kosten door de stakeholder. Hij acht dit niet correct.

■■■■■■■■■■ beaamt dat het agentschap bepaalde projecten *on hold* moest zetten om te kunnen focussen op het beheren van de COVID-19 crisis. Het agentschap had echter geen andere keuze, de middelen voor extra personeel waren bij het begin van de crisis immers nog niet voorhanden. Bij het begin hebben de huidige medewerkers die taken dus op zich moeten nemen. De versterking die we via de overheid vervolgens hebben gekregen, werd zo adequaat mogelijk ingezet, daarbij werd prioriteit gegeven aan de teams waar de werkdruk het hoogst lag.

■■■■■■■■■■ vraagt of de twaalf extra personen die werden aangeworven met het COVID-19 budget recurrent kunnen worden ingezet? Daarnaast stelt ■■■■ dat het niet evident is om het budget voor 2022 te baseren op het budget van 2021 aangezien dat geen 'normaal' jaar is geweest. De behoeften moeten als uitgangspunt genomen worden.

■■■■■■■■■■ antwoordt hierop dat de staat nog niet bevestigd heeft dat deze middelen na 2022 nog voorzien zullen worden, maar men heeft ook nog geen signaal gegeven dat dit niet het geval zou zijn. De beslissing voor 2023 moet nog genomen worden.

■■■■■■■■■■ vindt het in dat geval vreemd dat er gekozen werd voor statutair personeel en niet voor contractuelen.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat de extra medewerkers zeer doordacht zijn ingezet. Als de dotatie zou wegvallen, zullen zij nog steeds aan de slag kunnen blijven.

Vragen en discussie (feedback WG en delta's)

■■■■■■■■■■ vraagt bij output 527 wat er precies geïnspecteerd wordt: de ziekenhuisapotheker (of hij de richtlijnen volgt) of de producten? Als er producten *outdated* zijn, is dit immers de verantwoordelijkheid van de apotheker.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat het om inspecties van de producten gaat binnen de ziekenhuizen.

■■■■■■■■■■ legt uit dat er tijdens de werkgroepvergadering met de apothekers discussie was omtrent deze output. In het verleden werd deze output 100% gefinancierd door de meddev industrie. Voor 2022 werd voorgesteld om deze output 100% door de apothekers te laten financieren. De sector van apothekers ging niet akkoord om deze output voor 100% te financieren.

Na de vergadering werd bepaald om de output opnieuw voor 100% door de meddev industrie te laten financieren. ■■■■ zal deze situatie nader bespreken met ■■■■.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat de cijfers die werden gepresenteerd tijdens de werkgroep met de sector voor ■■■■ nieuw waren. De sector wenst correct bij te dragen in de financiering van het FAGG maar zij wensen ook de nodige tijd te krijgen om de cijfers grondig te analyseren.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat de eerste werkgroepvergadering van ■■■■ nog moet plaatsvinden (op 23.04). De sterke stijging van de kosten voor hun sector dient dan uitgeklaard te worden.

█ wenst bijkomend overleg tussen het FAGG en de sector omtrent NVR en CTR/CTA. Daarnaast geeft █ aan dat het niet correct is dat de CTR *fee* niet is opgenomen in het zomerakkoord.

█ reageert dat er op korte termijn overleg zal gepleegd worden met de sector en dat het aspect omtrent de CTR *fee* met de beleidscel wordt opgenomen.

█ betreft dat Recast niet werd besproken tijdens de meddev werkgroepvergadering en vraagt om dit op de agenda van de volgende werkgroep te plaatsen. Er worden hierbij extra aanwervingen gevraagd, maar we moeten vaststellen dat de eerder verkregen middelen voor extra personeel in de praktijk niet hebben geleid tot extra personeel. Het probleem is niet de vraag naar extra personeel, het probleem zit in het niet besteden van de eerder verkregen middelen en in de onduidelijkheid over waar deze middelen dan wel aan besteed worden. De meddev sector investeert veel, maar krijgt er te weinig voor terug volgens █.

Volgens █ is het net de bedoeling van de crossfinanciering om dit soort zaken in kaart te brengen en te verhelpen in de toekomst.

█ bevestigt de bezorgdheid van █. Het is van belang om een beter zicht te krijgen op de in- en uitgaven, om hierover te kunnen discussiëren en tot een rechtvaardige financiering in de toekomst te komen.

█ dankt █ en █ voor hun geleverde werk. Tijdens de werkgroepen kunnen de discussies worden verdergezet.

█ wenst nog even in te gaan op de sleutels waarmee de outputs verdeeld worden. Het FAGG heeft wijzigingen doorgevoerd aan de verdeling, wat op zich geen probleem is volgens █, maar █ wenst meer transparantie: welke sleutels werden aangepast en waarom? Nu moet de sector zelf uitzoeken via de verkregen tabellen wat gewijzigd werd.

█ reageert hierop dat de sleutels ramingen zijn die gevraagd werden aan de metier. Het zou inderdaad klantvriendelijker zijn naar de stakeholders toe om aan te geven welke sleutels er gewijzigd zijn maar helaas bij gebrek aan tijd was dit niet mogelijk.

█ kan zich niet vinden in de wijziging waarbij het investeringsfonds wordt gefinancierd aan de hand van de algemeen bepaalde verdeelsleutel. Dit is een fundamentele wijziging. In het verleden was het zo dat wie baat had bij het project (of om het project vroeg), het project financiert.

█ geeft aan dat we de begroting voor 2022 opmaken. In de loop van het jaar kunnen de prioriteiten voor wat de uitvoering van de projecten betreft veranderen. In de realiteit is het zo dat de uitgevoerde projecten niet steeds die projecten zijn waarvoor er financiering was voorzien. Hier moet rekening mee gehouden worden.

█ stelt voor om in juni een uitgebreide workshop omtrent de financiering van het FAGG te organiseren om de problemen op een structurele manier op te lossen. Het moet hierbij gaan over principes, niet over gedetailleerde cijfers (dit leidt soms tot reacties die gebaseerd zijn op eigen belang). De leden van het comité zullen samenzitten en een concreet voorstel opmaken voor het FAGG.

5. STAND VAN ZAKEN WETGEVINGSDOSSIER

Geen vragen.

6. REDESIGN : STAND VAN ZAKEN VERHUIS

Aangezien de verhuis voornamelijk virtueel is gebeurd, kan het FAGG nog geen feedback geven over hoe het is om effectief in Galilee te werken. We zullen hier later op terugkomen.

Het is ook de bedoeling om de Redesign projecten samen met de FOD Volksgezondheid en het RIZIV in de nabije toekomst terug op te nemen.

7. VARIA

Vergaderkalender

Op 7 mei wordt een extra vergadering van het Doorzichtigheidscomité georganiseerd om het budget 2022 te bespreken. Daarnaast zijn er twee vergadering gepland in juni. ██████████ vraagt of het opportuun is om beide vergaderingen te behouden gezien de extra vergadering in mei?

██████████ wenst de vergadering voorlopig te behouden. Tijdens de vergadering van 7 mei zal bekeken worden of er eventueel een vergadering in juni kan geschrapt worden.