

DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 119 – NOTULEN

15.12.2023 – GAL IZIKO (01.F.3)

1. GOEDKEURING VAN DE AGENDA

De agenda wordt goedgekeurd. [REDACTED]

[REDACTED], hebben zich verontschuldigd.

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 24.11.2023

Het verslag wordt goedgekeurd.

Er wordt gevraagd om het huishoudelijk reglement voor het einde van het jaar voor akkoord te ondertekenen en aan [REDACTED] over te maken.

3. RECURRENTE PUNTEN

1) Wetgevingsdossiers:

Het rapport werd ter info aan de leden overgemaakt. Opmerkingen kunnen zoals altijd rechtstreeks aan [REDACTED] worden overgemaakt. [REDACTED] dankt [REDACTED] voor het document in track changes, waardoor het duidelijk is wat er sinds de vorige versie is gewijzigd.

2) Wervingsplan 2023:

[REDACTED] overloopt het document. Er werd tijdens de vergadering van 24 november 2023 gevraagd om de cijfers per trimester weer te geven. Dat geeft volgens [REDACTED] echter een verkeerd beeld. [REDACTED] licht toe dat er dit jaar meer procedures dan in 2022 zijn opgestart. Dat vertaalt zich echter nog niet in effectieve aanwervingen. Na het jobaanbod duurt het twee tot drie maanden voordat mensen effectief in dienst treden. [REDACTED] geeft het voorbeeld van de procedure met betrekking tot de inspecteurs. Momenteel loopt die consultatie, maar de mensen zullen ten vroegste in februari 2024 en vermoedelijk pas in maart 2024 in dienst treden.

[REDACTED] vraagt zich af of de leden op lange termijn een positieve evolutie in het aantal aanwervingen zullen zien. [REDACTED] antwoordt dat dat zeker de bedoeling is. [REDACTED] heeft de opleiding van recruiter bijna afgerond. Langs Franstalige kant heeft het agentschap ook net een recruiter aangeworven, waardoor het aantal aanwervingen aanzienlijk zal verhogen.

Op de vraag van [REDACTED] wanneer de financieringswet in de regering zal worden besproken, antwoordt [REDACTED] dat ze in de week van 6 december 2023 in de commissie werd behandeld en dat ze weldra op de agenda van de plenaire vergadering zal worden geplaatst.

3) Verslag exit interviews:

Het document werd ter info aan de leden overgemaakt. [REDACTED] bespreekt kort het document.

4. BEGROTINGSCONTROLE 2024

[REDACTED] licht het punt aan de hand van een PowerPoint-presentatie toe.

Op de vraag van [REDACTED] of er reeds een definitieve goedkeuring is om de intrestopbrengsten van de reserverekening te gebruiken, antwoordt [REDACTED] dat dat nog niet het geval is. Het helpt wel om met een evenwichtig voorstel te komen dat zowel door de stakeholders als door het FAGG wordt gedragen.

Wat de Antimicrobiële Resistentie (= AMR) betreft, stelt [REDACTED] dat er voor de zomer van dit jaar over de gaps werd gesproken. AMR werd als gap geïdentificeerd. [REDACTED] vraagt zich af of het over hetzelfde budget gaat. [REDACTED] verduidelijkt dat het in de presentatie over het nationaal actieplan gaat (= de NAP AMR). De problematiek bij de initiële begroting 2024 was het financieren van de gewone AMR-activiteiten.

Op de vraag van [REDACTED] wie het aanspreekpunt voor het nationaal actieplan AMR is, antwoordt [REDACTED] dat het in het domein "humaan" [REDACTED] is. De actiepunten werden al gedefinieerd. Het agentschap is slechts één van de partners om ze uit te voeren. [REDACTED] raadt [REDACTED] aan om zich niet alleen tot de contactpersoon van het FAGG te richten. Het dient breder te worden bekeken. [REDACTED] vult aan dat er de normale humane en veterinaire AMR-activiteiten zijn, het nationaal actieplan rond AMR én AMR op Europees vlak in het kader van het Belgische voorzitterschap. Er wordt akkoord gegaan om in het eerste trimester van 2024 een overzicht te geven om klaarheid in de verschillende luiken rond AMR te scheppen.

Op de vraag van [REDACTED] of het voor het menselijk lichaamsmateriaal om een engagement op lange termijn gaat, laat [REDACTED] weten dat het om een hybride enveloppe gaat (= financiering door de staat en de andere stakeholders van het FAGG). Niets is echter op dit moment zeker.

Verder laat [REDACTED] aan [REDACTED] weten dat de intrestopbrengsten momenteel op een rekening van het Agentschap van de Schuld staan. [REDACTED] deelt aan [REDACTED] mee dat het geen goede strategie is om te verkondigen dat het geld van de industrie komt. Het idee is om aan FOD BOSA mee te delen dat het geld beschikbaar is en dat het in het voordeel van de stakeholders en het agentschap kan worden gebruikt. Als het economische klimaat met hoge inflatie en intrestvoeten blijvend is, kan er met de voorstellen worden verdergegaan.

Verder vraagt [REDACTED] waarom er voor de speerpunt domeinen niet het volledige bedrag (= 1.500.000 euro) in plaats van de 301.000 euro kan worden genomen. [REDACTED] antwoordt dat [REDACTED] verkiest om de twee bedragen gescheiden te houden. Als het Comité het echter anders wil, gaat [REDACTED] ook akkoord. [REDACTED] vindt het 80%/20% evenwicht wel duidelijker en hoopt op de goede wil van iedereen.

■■■■■ vraagt dat de sector die ervan zal genieten de 1.200.000 euro voor ATMP zal financieren. Het wordt volgens hem moeilijk om de kost eruit te halen die specifiek aan de aanwerving van medewerkers via Sciensano is gelinkt. ■■■■■ laat weten dat de helft van de evaluatoren van DG PRE reeds via contracten met Sciensano werkt. Op die manier kunnen bepaalde wetenschappelijke profielen worden aangetrokken, wat met *werkenvoor.be* niet mogelijk is. ■■■■■ vraagt dat het FAGG de 9 FTE duidelijk in de Budget Master File vermeldt en ze alleen linkt aan die sectoren van de industrie die bij de ATMP-activiteiten van het Agentschap baat hebben.

Als ■■■■■ vindt ■■■■■ het speerpunt rond ATMP een strategisch mooie keuze. Principieel staat ze 100 % achter de voorgestelde ideeën. De modaliteiten rond de financiering en transparantie vergen echter bijkomende werk. ■■■■■ vult aan dat de zaken niet altijd in de juiste volgorde worden besproken. Het strategisch en operationeel plan werden immers nog niet aan de leden voorgesteld. Het is nodig om een stappenplan te maken. ■■■■■ beaamt dat en vindt het beter om op voorhand transparant te zijn. ■■■■■ antwoordt dat ■■■■■ een kleine presentatie over de speerpunten heeft gemaakt.

■■■■■ licht aan de hand van een PowerPoint-presentatie het speerpunt ATMP toe. ■■■■■ vult aan dat dat er binnen DG Inspectie reeds verschillende GMP inspecteurs werken met ervaring in het domein van ATMP. Aangezien een inspecteur een "benoemd ambtenaar" dient te zijn, kan er niet via Sciensano worden aangeworven. De inspecteurs hebben vooral doorgedreven opleidingen nodig om met de evolutie mee te zijn. Dat is echter niet zo evident. Er dient strategisch over te worden nagedacht. Op de vraag van ■■■■■ of ze al naar een samenwerking met het buitenland heeft gekeken, antwoordt ■■■■■ dat op dat vlak ruimte voor progressie is en dat die piste met de sector kan worden besproken. In de *Quality Innovation Group* van het EMA wordt er ook naar gekeken. ■■■■■ maakt het document na de vergadering aan de leden over.

■■■■■ bespreekt de laatste slide. ■■■■■ vindt dat niet de hele sector de financiering van één wetenschappelijke FTE binnen Sciensano dient te dragen. ■■■■■ antwoordt dat die persoon niet alleen rond ATMP dient te werken.

■■■■■ besluit dat er op Europees vlak veel rond ATMP gebeurt. Het zou goed zijn om met alle betrokkenen een kleine werkgroep op te richten waarop de sectoren worden uitgenodigd. ■■■■■ hoopt het ATMP-gebeuren ook in het strategisch plan te kunnen lezen.

Als de financiering via de intresten niet doorgaat, vraagt ■■■■■ zich af hoe de voorgestelde initiatieven zullen worden gefinancierd. Hij wil niet dat de taksen opnieuw worden verhoogd. ■■■■■ vindt het een zeer terechte vraag. Er is een plan B nodig. ■■■■■ antwoordt dat de taksen niet opnieuw zullen worden verhoogd, want er zal geen nieuwe regering zijn. Uit rationaal oogpunt is het belangrijk dat België in ATMP investeert, want het is op Europees niveau een belangrijke topic en ook in België vestigen zich ATMP-bedrijven. We hebben echter momenteel geen zekerheid over de financiering.

■■■■■ vraagt aan ■■■■■ of het niet beter is om bepaalde kosten te switchen en meer voor *one shot*-kosten te gaan. De intrestopbrengst zal ieder jaar immers anders zijn. ■■■■■ antwoordt dat het budget vastligt en er voor recurrente zaken is gekozen. Het agentschap dient de regering ervan te overtuigen om de financiering toe te laten. Bij *one shot*-kosten zal de regering de financiering niet goedkeuren. ■■■■■ vult aan dat personeelsuitgaven inderdaad recurrent zijn, zeker voor de statutaire ambtenaren.

Op de vraag van de voorzitter of de financiering van 974.000 euro zal worden toegestaan, reageert ■■■■■ dat er na de begrotingscontrole in april of mei 2024 duidelijkheid zal komen. ■■■■■ antwoordt bevestigend op de vraag van ■■■■■ of er vanaf januari 2024 geld zal worden uitgegeven. Daarom is het aangewezen zo snel mogelijk na te denken over de wijze waarop we het bedrag zullen spenderen.

██████████ zou het betreuren dat we, nadat we de voorstellen in de praktijk zijn beginnen te brengen, in mei 2024 opnieuw negatief nieuws krijgen. Dat zou ook voor de FAGG-medewerkers problematisch zijn. ██████ vraagt aan ██████████ of het agentschap de steun van het kabinet heeft om de extra één miljoen euro te kunnen uitgeven. Volgens ██████████ heeft het Agentschap twee opties : passief wachten (zoals de klassieke overheidsadministraties) of samen met de stakeholders de voorstellen uit de slides beginnen te implementeren. Er werd ook al met de beleidscel, samengezeten die op een discrete manier de cijfers verifieert en ziet wat er mogelijk is.

5. BEGROTING 2025 - AANPAK

██████████ presenteert aan de hand van een PowerPoint-presentatie.

Het is volgens ██████████ ook belangrijk om kritisch naar de begroting te kijken. Als bepaalde uitgaven niet meer nuttig zijn, dienen ze te worden geschrapt.

Gelet op de informatie die de stakeholders in november 2023 hebben gekregen, vindt ██████████ het moeilijk om aan de stakeholders uit te leggen dat er in de begroting 2024 al taksen voor 2025 worden vastgelegd. ██████ hoopt dat de taksen bij de begrotingsbesprekingen voor 2025 nog aangepast zullen worden en dat er een realistische begroting en faire bijdrage voor de stakeholders zal komen. ██████████ verduidelijkt dat ██████████ het over de financieringswet heeft. ██████████ verduidelijkt dat de vastgestelde taksen alleen zijn bestemd om de aan te werven medewerkers in 2024 en 2025 te kunnen betalen. Die aanwervingen waren/zijn in de begroting van 2023 en 2024 voorzien. Er wordt geen nieuw initiatief genomen. Toch vindt ██████████ het moeilijk om assumpties over twee jaar op te nemen. De realiteit kan immers op dat moment heel anders zijn. ██████████ antwoordt dat de variabele taksen daarom heel flexibel zijn en dat er mechanismes zijn voorzien om te compenseren wat er niet wordt gerealiseerd. ██████████ werpt op dat het voor bedrijven niet gemakkelijk is om met een maximum en een minimum rekening te moeten houden. In de praktijk budgetteren ze het maximum en dienen ze bijgevolg intern moeilijke keuzes te maken. Daarom pleit ██████ er nogmaals voor om de zaken in 2025 aan te passen. ██████████ vindt zijn opmerking terecht.

6. VARIA

6.1 OPEN BRIEF

██████████ wenst iedereen voor hun input te bedanken. Alle leden van het Doorzichtigheidscomité hebben ondertussen geantwoord. Aangezien de patiënten- en consumentenvertegenwoordigers uit het Raadgevend comité niet bij de discussies van het Doorzichtigheidscomité betrokken waren , zullen zij tijdens de volgende vergadering van het Raadgevend comité meer informatie over de FAGG-begroting krijgen. Er wordt afgesproken dat ██████████ een papieren versie van de brief naar de vergadering van het Raadgevend comité van 20 december 2023 zal meenemen, zodat zo veel mogelijk stakeholders het document kunnen ondertekenen. Daarna kunnen de niet-aanwezige leden via schriftelijke procedure het document ondertekenen.

Op de opmerking van ██████████ dat de finale versie nog niet werd overgemaakt, antwoordt ██████████ dat alle commentaren zullen worden opgenomen. ██████████ maakt de ge-update versie van de brief op 15 december 2023 nog aan de leden over. Die versie wordt dan de laatste versie van de brief.

■■■■■■■■■■ sluit de vergadering af (10.31 uur) en dankt alle leden voor hun medewerking. De volgende vergadering van het comité vindt op 26 januari 2024 plaats.