

opbrengsten zijn er nog altijd. Het is niet de bedoeling om in 2025 opnieuw een tabel met oninvorderbare ontvangsten voor te stellen. Er had volgens [REDACTED] in de slide moeten staan: $8 - 4 = 4$.

[REDACTED] vraagt zich af hoe [REDACTED] weet dat er een overschot op de rekening in 2025 van 4 miljoen euro zal zijn. Er is een begroting in evenwicht voor 2025 ingediend, maar nog geen regering en nog geen zicht op inkomsten en uitgaven van dat jaar. [REDACTED] antwoordt dat het doortrekken van het overschot naar volgend jaar inderdaad hypothetisch is. Het staat alleen vast dat de personeelsuitgaven zullen stijgen. Als het overschot van 2024 in 2025 verdwijnt, eindigen we met een tekort van 4 miljoen euro.

Verder heeft [REDACTED] het over de forecast van 2024. Tijdens de vergadering van 27 september 2024 was de boni 4,4 miljoen euro en nu is het cijfer 3,9 miljoen euro geworden. Slide 7 (= begroting 2024 - budgettair resultaat) van het punt begroting 2024 van die vergadering wordt getoond. De forecast is inderdaad geëvolueerd. De geraamde boni voor 2024 en 2025 zijn aanzienlijk, maar [REDACTED] herinnert eraan dat de uitgaven voor 2025 zullen verhogen. Het agentschap heeft voldoende redenen om te geloven dat het de middelen heeft om de stijgende personeelsuitgaven in 2025 te kunnen betalen.

Bij slide 6 (= forecast 2024: oninvorderbare ontvangsten 3 miljoen euro) deelt [REDACTED] mee dat [REDACTED] hetzelfde bij de afsluiting van de rekeningen voor 2023 heeft gedaan. Het [REDACTED] had toen beweerd dat het bedrag jaar na jaar zou afnemen en [REDACTED] verwijst daarvoor naar het verslag van het doorzichtigheidscomité van 26 april 2024. Het bedrag is hoger in deze presentatie en [REDACTED] vraagt zich af hoe het tot stand is gekomen. [REDACTED] bevestigt dat de operatie van 2023 over de periode tot 2018 ging en dat we nu alleen nog naar de periode vanaf 2019 kijken. Er werden een aantal extra slides ter verduidelijking gemaakt die aan de leden worden getoond.

Het [REDACTED] heeft voor de afgelopen vijf jaar een raming gemaakt van 3 miljoen euro oninvorderbare ontvangsten. [REDACTED] deelt mee dat het agentschap in theorie vijf jaar moet wachten voordat het een factuur als niet betaald kan beschouwen. Als recentere openstaande facturen nu reeds als oninvorderbaar worden afgeboekt, vermindert dat de som die wordt terugbetaald aan de stakeholders via de variabele taks. Correcte betalende partijen zijn de dupe van deze operatie. [REDACTED] vindt het daarom een beter idee om ieder jaar alleen de facturen die dat jaar zijn vervallen (wegens het verstrijken van een periode van vijf jaar) af te boeken en het overeenkomstige bedrag van het jaarresultaat af te trekken. Voor het boekjaar 2024 gaat het dan over de onbetaalde facturen uit 2019. [REDACTED] vult aan dat door faillissementen ook een deel van de recentere facturen (2020-2024) met zekerheid als oninbaar kan worden beschouwd, wat het bedrag van de afboeking enigszins verhoogt.

[REDACTED] steunt [REDACTED] en vindt dat het [REDACTED] zich op de werkelijke cijfers dient te baseren. Alleen de 939 000 euro in 2019 is meetbaar en traceerbaar en mag volgens [REDACTED] worden afgeschreven. Vanaf 2020 kunnen de bedrijven nog altijd worden aangespoord om te betalen.

Op de vraag van [REDACTED] of [REDACTED] herinneringen naar de bedrijven stuurt, antwoordt [REDACTED] bevestigend. Er zijn echter verschillende bedrijven die na meerdere herinneringen nog altijd niet reageren. Er werd tot op heden nog niet met deurwaarders gewerkt, maar het [REDACTED] is onlangs wel een samenwerking met de [REDACTED] gestart om via hen in te vorderen.

[REDACTED] vraagt zich af of firma's die hun facturen niet betalen nog services van het [REDACTED] krijgen. Wie niet betaalt, zou geen service mogen krijgen. [REDACTED] bevestigt dat het sinds kort via de wetgeving mogelijk is om dat te doen. Als eerste stap zal het [REDACTED] beginnen met de bedrijven te contacteren. Het zijn vooral grote bedrijven met complexe financiële structuren in binnen- en buitenland die voor problemen zorgen. [REDACTED] kan bijvoorbeeld geen klinische studies weigeren, maar kan bijvoorbeeld wel de vernieuwing van vergunningen voor het in de handel brengen blokkeren. Daarnaast vindt [REDACTED] het belangrijk dat de verschillende leden van het comité aan hun leden meedelen dat deze maatregel zal worden toegepast. Het is ook goed hen eraan te

herinneren dat de staat geen leverancier is en zich dus niet moet schikken naar de facturatieprocedures die firma's aan hun leveranciers opleggen (vermelden *purchase order* nummer, ...). De betaalplicht vloeit rechtstreeks uit de [REDACTED] wet voort. Als tweede stap zal het [REDACTED] op de [REDACTED] beroep doen.

[REDACTED] merkt op dat het betalingsprobleem vroeger reeds op de TOR werd aangekaart. [REDACTED] heeft toen een aantal keer gevraagd om facturen door de lokale entiteiten te laten betalen, maar [REDACTED] weet dat het boekhoudkundig gezien niet eenvoudig is. Het is immers niet mogelijk om twee begunstigen aan dezelfde factuur toe te kennen.

[REDACTED] stelt voor dat het [REDACTED] een korte en neutrale communicatie met de nieuwe maatregel voorbereidt, zodat alle leden van het comité dezelfde boodschap aan hun leden overmaken. [REDACTED] heeft twee bedenkingen. Ten eerste vindt [REDACTED] dat er voor de openstaande bedragen van de jaren 2020 tot en met 2023 per lijn dient te worden getraceerd welke bedrijven hun facturen niet hebben betaald. Als een bedrijf jaarlijks verschillende facturen niet betaalt, is het een structureel probleem en moet er worden ingegrepen. Ten tweede constateert [REDACTED] dat die rekeningen uiteindelijk door de anderen worden betaald. Het [REDACTED] heeft het recht om voor een onbetaalde factuur een interest te vragen. [REDACTED] verduidelijkt dat het om een interest van 0,8 %/maand gaat, toepasbaar vanaf 30 dagen na facturatie. Als de leden dat vragen, zal het agentschap de interest innen. Er zullen echter veel manuren en medewerkers nodig zijn om dit enorme en complexe werk te kunnen verwezenlijken. Er zijn twee grote firma's die reeds jaren niet betalen en [REDACTED] zal ze ter verantwoording roepen.

[REDACTED] gaat het in deze discussie om het verschil tussen EBIT (= *Earnings Before Interest and Taxes* > operationele winst) en EBITDA (*Earnings Before Interest, Tax, Depreciation and Amortisation* > winst na afschrijvingen). In de afschrijvingen worden alle facturen geplaatst die moeilijk kunnen worden geïnd. Die manier van rapporteren wordt in de bedrijfswereld toegepast en [REDACTED] vindt het een handige en gemakkelijke manier om financiële transacties op een transparante manier op te volgen. Verder dient er voor het verschil tussen EBIT en EBITDA een duidelijk actieplan te worden opgesteld om aan de hand van een specifieke afschrijftabel op te volgen. [REDACTED] gaat met het voorstel van het [REDACTED] akkoord om de significante hoge kost niet jaar na jaar op de rekening te houden. [REDACTED] is het echter niet eens om drie miljoen euro in één keer af te schrijven en steunt het voorstel van [REDACTED] en [REDACTED] om dit jaar slechts 939 000 euro af te schrijven. Daarnaast vraagt [REDACTED] een duidelijke analyse en een concreet actieplan, zodat een beleid kan worden gevoerd met verschillende herinneringen naar slechte betalende, eventueel deurwaarders en sancties. Het is nuttig om over dit beleid te communiceren.

[REDACTED] vraagt zich af of het wettelijk mogelijk is dat [REDACTED] voor de geleverde diensten een factuur aan het Belgische filiaal van een buitenlandse firma overmaakt, dat daarna via een eigen facturatiesysteem verder het nodige doet. [REDACTED] antwoordt dat de wet voorziet wie wat dient te betalen. Als het om een wijziging van de vergunning voor het in de handel brengen gaat, is het de vergunninghouder die dient te betalen. De wet kan worden gewijzigd. Als de [REDACTED] echter failliet gaat, kan het bedrag niet worden gerecupereerd. Het zal volgens [REDACTED] de zaken niet fundamenteel veranderen. [REDACTED] merkt ook op dat sommige zaken via justitie zullen worden beslecht. We zullen zien wat de gevolgen daarvan op termijn zullen zijn. Het is onrechtvaardig dat sommigen niet betalen, maar het zal tijd vergen om het niet gerecupereerde geld terug te krijgen. Iedereen gaat akkoord om een sterke boodschap te geven dat facturen betaald moeten worden. [REDACTED] deelt mee dat buitenlandse vergunninghouders over het algemeen in Europa gevestigd zijn. Hun facturen aan het Belgische filiaal richten, is mogelijk in strijd met de Europese wetgeving. Het ene land zou ten opzichte van andere landen worden benadeeld, waardoor sommige ondernemingen niet meer aan de Belgische markt zouden leveren. Daarom zou [REDACTED] met dat idee heel voorzichtig zijn.

[REDACTED] pikt in op het feit dat vooral *fee for service* facturen blijven openstaan. De impact van de afboeking wordt echter gevoeld door de betalende van de variabele taksen, die voor de sector van de medische hulpmiddelen 90% van de [REDACTED]-inkomsten vertegenwoordigen. [REDACTED] heeft de indruk

dat [REDACTED] sector disproportioneel opdraait voor de wanbetalers. Ook [REDACTED] was verwonderd dat zoveel openstaande facturen een *fee for service* dienst betreffen. De conclusie is echter genuanceerd, zoals uit de analyse blijkt. Het bedrag van 19,2 miljoen euro aan openstaande facturen zit namelijk verspreid over *fee for service* (= 8,3 miljoen euro), taks (= 7,3 miljoen euro) en variabele taks (= 3,5 miljoen euro).

[REDACTED] dankt [REDACTED] voor de transparantie, de stakeholders voor hun vragen en vat de discussie samen. [REDACTED] zal eerst enkele grote wanbetalers contacteren. [REDACTED] vindt het idee van [REDACTED] (= een duidelijke boodschap vanuit het agentschap) heel belangrijk en vraagt aan [REDACTED] om een voorstel van communicatie te maken dat de leden daarna ook aan hun eigen leden/bestuur kunnen meedelen. Verwijlinteressen van 0,8% kunnen op de onbetaalde facturen worden toegepast. Dat dient volgens [REDACTED] ook als optie aan de communicatie te worden toegevoegd, net als de nieuwe wettelijke bepaling die het [REDACTED] toelaat om bij het niet betalen van facturen de dienstverlening aan het betreffende bedrijf te stoppen. De Belgische filialen dienen zich heel goed van de gevolgen bewust te zijn, zoals het schorsen van product- en activiteitenvergunningen, met stopzetting van de commercialisatie als resultaat. Er wordt ook gevraagd om het zekere bedrag van 939 000 euro oninbare facturen in de boekhouding af te schrijven in plaats van de geraamde 3 miljoen euro. [REDACTED] hoopt dat het [REDACTED] een deel van het openstaande bedrag op korte termijn kan recupereren. Ze vraagt aan de [REDACTED] om het voorstel van communicatie vóór de Raad van Bestuur van [REDACTED] op 11 december 2024 af te werken.

[REDACTED] merkt op dat de meeste firma's volgens [REDACTED] niet bewust facturen laten liggen. Facturatie wordt vaak aan buitenlandse filialen uitbesteed, waarbij de interne communicatie waarschijnlijk niet altijd even optimaal verloopt. Het gaat vaak om logge en ingewikkelde systemen. [REDACTED] vraagt zich af of het wettelijk mogelijk is om bij de opstart van de dienstverlening bijvoorbeeld 5% extra aan de firma te vragen, opdat [REDACTED] in een buitenlands systeem sneller zou kunnen toetreden. [REDACTED] antwoordt haar dat het niet doenbaar is omwille van het grote volume aan te versturen facturen. [REDACTED] deelt mee dat er op dit ogenblik 7 800 facturen open staan, bij in totaal meer dan 3000 klanten. [REDACTED] kan de leden tegen de volgende vergadering over het aantal jaarlijks te versturen facturen informeren.

[REDACTED] dankt [REDACTED] voor alle werk. [REDACTED] ondersteunt ook de vraag om slechts 939 000 euro af te schrijven. Daarnaast wenst [REDACTED] dat het agentschap analyseert welke sectoren niet betalen en daardoor in 2019 en 2020 facturen hebben open staan voor bedragen van respectievelijk 939 000 en 1 930 000 euro. De afrekening van de 939 000 euro dient aan de sectoren te gebeuren die voor de slechte betaling verantwoordelijk zijn in plaats van aan de sectoren die wel goed betalen. De net afgesproken stapsgewijze aanpak moet worden uitgevoerd om het jaarlijks afgeschreven bedrag tot een minimum te beperken. Dat zijn we verplicht aan de sectoren die correct betalen. De 1 930 000 euro die in 2025 zonder actie dreigen te moeten worden afgeschreven is onaanvaardbaar hoog.

5. UPDATE VAN DE UITGAVENSLEUTEL, TE GEBRUIKEN VOOR DE BEGROTINGSOPMAAK 2026

[REDACTED] informeert de leden aan de hand van een PowerPoint-presentatie.

[REDACTED] herinnert zich de conclusie uit de presentatie over de crossfinanciering 2023 van de vergadering van 8 november 2024: medische hulpmiddelen en apothekers hebben te veel betaald en [REDACTED] te weinig. De hier voorgestelde sleutel voor de algemene uitgaven wijzigt niet in die richting. [REDACTED] verduidelijkt dat we voor deze sleutel alleen naar de uitgaven kijken. De conclusie van de crossfinanciering 2023 kijkt naar het verschil tussen de uitgaven en inkomsten.

█ heeft een aantal bedenkingen voor de toekomst. Bij de crossfinanciering 2023 stelde █ vast dat de sector van de medische hulpmiddelen een sterke bijdrage heeft geleverd. De sector betaalt jaarlijks meer dan de kost van de door █ geleverde diensten. Uit de huidige presentatie blijkt dat de coëfficiënt voor medische hulpmiddelen verhoogt. Naar 2026 toe is er ook een enorme verhoging van de personeelskosten en de impact zal voornamelijk op de variabele taksen zijn. █ vraagt zich af hoe ze de leden van haar federatie kan geruststellen dat het evenwicht in de toekomst wordt hersteld. █ doet alvast een oproep aan het management om in dialoog te gaan, zodat alle stakeholders een fair systeem hebben. █ antwoordt dat de presentatie de sleutel voor de verdeling van de algemene uitgaven toont. Er staat niet specifiek over de toekomstige █-uitgaven voor medische hulpmiddelen. Bij de opmaak van de begroting voor 2026 bekijkt █ hoeveel uitgaven het agentschap voor medische hulpmiddelen en de andere sectoren zal maken. Op basis daarvan zal het agentschap de tarieven aanpassen. Als de sector van de medische hulpmiddelen meer diensten in 2026 zal krijgen, zal het tarief stijgen en anders niet, met die nuance dat zelfs bij gelijke dienstverlening de uitgaven van █ door de indexering en de stijging van de pensioenbijdragen toenemen. █ merkt op dat █ openstaat voor een herziening van de wijze waarop de sector van de medische hulpmiddelen bijdraagt, bijvoorbeeld door meer op *fee for service* in plaats van op taksen in te zetten.

6. VARIA

6.1. Hoewel de begroting en het personeelsbestand van █ stijgt, merkt █ op dat de dienstverlening van verschillende afdelingen vermindert (= laattijdig beantwoorden van mails, niet opnemen van telefoons, met vertraging behandelen van dossiers). Ook andere leden van het comité hebben dat bij haar aangekaart. De leden vragen om daarrond een algemene communicatie te doen. █ antwoordt dat dat intern zeker dient te worden uitgeklaard. █ merkt wel op dat er in principe geen telefoonverkeer meer plaatsvindt. De filosofie en strategie van het agentschap is immers om per mail en generieke mailbox te communiceren. █ wil graag een aantal indicaties hebben, zodat hij het in het █ verder kan laten onderzoeken. Aangezien het probleem zich volgens █ over alle afdelingen stelt, vraagt █ of ze een aantal voorbeelden per afdeling zou kunnen sturen. █ gaat akkoord om een niet gepersonaliseerd dossier over te maken. Op de vraag van █ of de verminderde dienstverlening via KPIs kan worden aangetoond, bevestigt █ dat de businessprocessen KPIs hebben. Dossiergerelateerde vragen vallen daaronder, generieke vragen echter niet. De opvolging van die laatste is dus minder makkelijk in kaart te brengen. █ zal het intern verder bekijken.

█ sluit de vergadering af (11.45 uur) en dankt alle leden voor hun medewerking. De volgende vergadering van het comité vindt op 13 december 2024 plaats.