

Op de vraag van [REDACTED] of er na het contacteren van bepaalde bedrijven aanpassingen zijn gebeurd, antwoordt [REDACTED] bevestigend. Een aantal firma's werden gecontacteerd en [REDACTED] is een contract met Moody's aangegaan, waardoor het agentschap toegang tot de wereldwijde databank van alle ondernemingen heeft. Aangezien [REDACTED] bepaalde firma's heeft gecontacteerd, kent [REDACTED] voor die firma's de juiste contactpersonen. Voor de andere firma's dient [REDACTED] volgens [REDACTED] zelf actie te ondernemen. Het is niet toegelaten om aan de leden informatie over specifieke bedrijven te geven, maar wel globale informatie (= aantal, hoeveelheid). [REDACTED] en [REDACTED] laten weten dat hun federaties zeker willen helpen indien nodig. [REDACTED] kunnen die informatie op een algemene manier onder hun leden verspreiden, bijvoorbeeld via een newsletter.

[REDACTED] dankt [REDACTED] en [REDACTED] voor de inspanningen. [REDACTED] zou naast de globale informatie echter ook een idee willen hebben van welke sectoren de tekorten veroorzaken en of het probleem in België of het buitenland ligt. Dat zou volgens [REDACTED] een recurrente oefening voor de volgende jaren dienen te worden. [REDACTED] antwoordt dat [REDACTED] nadenkt op welke manier het die informatie kan geven. Het zijn echter bepaalde actoren en niet bepaalde sectoren die slecht betalen. Die actoren behoren tot verschillende sectoren. Zij hebben geen 'uniek hoedje'. [REDACTED] deelt mee dat zijn organisatie ook bereid is om tegen die wanbetalers op te treden.

[REDACTED] besluit dat het onderwerp als recurrent actiepunt aan de agenda van het doorzichtigheidscomité zal worden toegevoegd. De leden helpen en ondersteunen waar nodig.

5. VARIA

5.1. IMPACT CTR-DOSSIERS OP AFSLUITING 2024

[REDACTED] licht de PowerPoint-presentatie toe.

[REDACTED] dankt voor de verduidelijking. Het lijkt volgens [REDACTED] erop dat het hogere aantal CTR-dossiers een impact op de variabele taks heeft, waardoor er minder variabele taks zal worden teruggestort. [REDACTED] verduidelijkt dat de wet stelt dat globale boni op het einde van het jaar via de variabele taks worden herverdeeld. Alleen de testNAT en het bioplatform horen niet tot dat financieringsmechanisme. De wet verhindert [REDACTED] om een budgettair positief overschot op het einde van het jaar te hebben. [REDACTED] vult aan dat de slide om die reden werd aangepast.

Volgens de [REDACTED] zijn de 7 miljoen euro dan een tegoed dat in 2025 terugkomt, hoewel het fiscaal op 2024 betrekking heeft. Als de staat in 2024 had betaald, zou de 7 miljoen euro via de variabele taks aan de sectoren zijn terugbetaald. [REDACTED] antwoordt bevestigend. [REDACTED] stelt voor om de 7 miljoen euro ergens te parkeren, zodat het bedrag zeker in 2025 aan de sectoren wordt terugbetaald en niet wordt gebruikt om een eventueel tekort aan te zuiveren. De [REDACTED] laat weten dat het zomerakkoord in 2018 met de regering werd onderhandeld met als doel de overgang naar CTR mogelijk te maken.

Tijdens de laatste drie maanden van 2024 was er een enorme stijging van lopende CTA-studies die onder CTR-vorm opnieuw werden ingediend, omdat de deadline voor die verplichte omzetting begin 2025 verstrijkt. Dat heeft gezorgd voor een stijging van het aantal dossiers en dus tot het aantal fees waarop [REDACTED] recht heeft. De door het parlement gestemde dotatie voor 2024 bevat al die fees niet. De bedoeling is volgens [REDACTED] om het geld te gebruiken om de studies te behandelen. Op de vraag van [REDACTED] waarom de staat het bedrag niet in 2024 heeft betaald, verwijst de [REDACTED] naar artikel 20 van de wet van 2003 over de boekhouding. In de algemene boekhouding werd de inkomst van 7 miljoen euro in 2024 opgenomen. Het bedrag werd niet in de begrotingsboekhouding van 2024 opgenomen en mag daar pas in 2025 worden ingeschreven.

■■■■■■■■■■ besluit dat het belangrijk is om de dotatiestijging in de begroting van ■■■■■■■■■■ te behouden.

5.2 PROJECTPORTFOLIO 2025

■■■■■■■■■■ vraagt zich af waarom het punt van de definitieve agenda is verdwenen. ■■■■■■■■■■ antwoordt dat er in het verleden werd overeengekomen dat de inhoud van de projecten gelinkt aan het operationeel plan tijdens het raadgevend comité wordt behandeld. Het budgettaire gedeelte wordt met de leden van het doorzichtigheidscomité besproken. Het doel is een dubbele discussie te vermijden.

■■■■■■■■■■ verwijst naar de wet van 2006, artikel 12: Het doorzichtigheidscomité krijgt alle informatie betreffende de manier waarop de inkomsten van ■■■■■■■■■■ worden aangewend en de vertegenwoordigers van de sectoren kunnen iedere inlichting vragen die ze nuttig achten in verband met het beheer van die inkomsten. Het is volgens ■■■■■■■■■■ zeer moeilijk om over de besteding van de middelen te spreken als de leden geen informatie over de inhoud hebben.

■■■■■■■■■■ antwoordt dat de wetgeving duidelijk vermeldt dat de leden van het doorzichtigheidscomité over het budgettaire luik advies kunnen geven. Budgettaire discussies worden ter hoogte van het doorzichtigheidscomité gehouden. ■■■■■■■■■■ verwijst ook naar de communicatie die per mail naar ■■■■■■■■■■ werd gestuurd waarin staat dat de volledige informatie met betrekking tot de inhoud van de projecten aan de leden van het doorzichtigheidscomité ter beschikking zal worden gesteld. De inhoudelijke discussie van het punt zal echter tijdens de vergadering van het raadgevend comité gebeuren.

Volgens ■■■■■■■■■■ was het een misverstand om het punt al te agenderen. ■■■■■■■■■■ kijkt naar de inhoudelijke discussie tijdens de volgende vergadering van het raadgevend comité uit. De tijdens het raadgevend comité voorgestelde presentatie wordt met de agenda van het volgende doorzichtigheidscomité van 20 februari 2025 meegestuurd. Tijdens de vergadering van het doorzichtigheidscomité van februari vindt de financiële discussie over de projecten plaats.

■■■■■■■■■■ begrijpt de voorgaande discussie. Het is echter mogelijk dat ■■■■■■■■■■ tijdens de inhoudelijke discussie op het raadgevend comité vragen om meer projecten uit te voeren en dat de ■■■■■■■■■■ aan nieuwe projecten prioriteit wil geven. In beide gevallen leidt dat dan tot een extra financiering door de betalende ■■■■■■■■■■. ■■■■■■■■■■ stelt gerust dat het budget van het investeringsfonds voor 2025 vastligt. Er kan niet aan ■■■■■■■■■■ worden gevraagd om meer te financieren. ■■■■■■■■■■ vult aan dat er ingeval van de vraag naar het uitvoeren van extra projecten ook aan ■■■■■■■■■■ van het raadgevend comité dient te worden gecommuniceerd dat sommige projecten omwille van het voor 2025 bepaalde budget niet mogelijk zijn.

Op de vraag van ■■■■■■■■■■ op welke manier er wordt beslist aan welke projecten er prioriteit wordt gegeven, antwoordt de ■■■■■■■■■■ dat dat tijdens het Directiecomité in functie van de beschikbare middelen gebeurt. Het voorstel van het Directiecomité wordt daarna aan ■■■■■■■■■■ overgemaakt. De ■■■■■■■■■■ neemt de definitieve beslissing; ■■■■■■■■■■ is immers een parastatale A.

■■■■■■■■■■ vraagt zich af hoe wordt er omgegaan met nieuwe projecten die door de s■■■■■■■■■■ binnen het raadgevend comité worden voorgesteld. Wordt er ook met de beschikbare resources rekening gehouden? ■■■■■■■■■■ antwoordt dat de voornaamste criteria de overeenstemming met het strategisch plan en de meerwaarde voor de volksgezondheid zijn.

■■■■■■■■■■ vraagt of de leden tijdens het raadgevend comité kunnen bekijken welke projecten zijn toegevoegd omwille van het strategisch plan. ■■■■■■■■■■ bevestigt dat de projecten in de presentatie een score krijgen volgens de strategische assen uit het strategisch plan.

5.3 WERKGROEP BUDGET

Als er binnenkort een nieuwe regering is gevormd, vraagt de [REDACTED] om de werkgroepen - onder andere de werkgroep met betrekking tot de onbeschikbaarheidsbijdrage - beginnen te plannen. Het onderwerp wordt aan de agenda van de volgende vergadering van het doorzichtigheidscomité toegevoegd.

5.4 AUDITCOMITÉ

Vroeger bestond er binnen [REDACTED] een auditcomité. [REDACTED] vraagt of er nog audits gebeuren en of ze worden gerapporteerd.

[REDACTED] legt uit dat de [REDACTED] die in 2016 werd opgericht nu interne audits bij de meeste federale structuren uitvoert. De overheidsinstelling maakt [REDACTED] conclusie aan [REDACTED] over. Door de oprichting van [REDACTED] heeft [REDACTED] geen intern auditcomité meer. [REDACTED] voegt toe dat [REDACTED] feedback over de auditactiviteiten aan de leden van het doorzichtigheidscomité in 2023 en het raadgevend comité in 2024 heeft gegeven.

[REDACTED] vraagt zich af of [REDACTED] zoals in het verleden één keer per jaar feedback over de auditactiviteiten van het agentschap tijdens het doorzichtigheidscomité kan geven. [REDACTED] antwoordt dat er tijdens de vergadering van het raadgevend comité van 18 oktober 2024 werd overeengekomen dat [REDACTED] vanaf 2025 de jaarlijkse feedback van de auditactiviteiten van [REDACTED] op dat comité zal geven.

5.5 KPI'S

[REDACTED] verwijst naar het actiepunt 'reporting van de KPI's' en het verslag van het doorzichtigheidscomité. Het kan interessant zijn om de KPI's tijdens de vergadering van het comité te bespreken.

[REDACTED] heeft volgens [REDACTED] fantastisch werk geleverd door zoveel personeel aan te werven. Het gaat echter niet alleen over het aanwerven van personeel, maar ook over het verbeteren van de dienstverlening. Dat kan via KPI's worden gemeten en in een beknopt overzicht worden getoond.

[REDACTED] laat weten dat [REDACTED] op vraag van [REDACTED] de semestriële rapportering opnieuw zou presenteren. [REDACTED] is daarvoor de gegevens aan het verzamelen. [REDACTED] zullen in een volgende vergadering worden voorgesteld. Daarnaast was er afgesproken dat die gegevens verder zouden worden verfijnd en aangevuld om aan de verwachtingen van [REDACTED] te kunnen voldoen.

[REDACTED] vraagt om het punt met betrekking tot de semestriële rapportering als actiepunt op te nemen (één keer voor de zomervakantie en één keer na de zomervakantie). Verder herinnert [REDACTED] [REDACTED] aan de mail die [REDACTED] in naam van de leden over de dienstverlening van [REDACTED] had overgemaakt, vraagt ze of het onderwerp als actiepunt kan worden toegevoegd en of daarop ook een antwoord kan worden gegeven.

[REDACTED] sluit de vergadering af (10.33 uur) en dankt alle leden voor hun medewerking. De volgende vergadering van het comité vindt op 20 februari 2025 plaats.