

## DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 131 – NOTULEN

28.03.2025 – GAL MAHI TAHI (01.E.1)

### 1. GOEDKEURING VAN DE AGENDA

█ vertegenwoordiger █ en de █  
█ vertegenwoordiger █ hebben zich verontschuldigd. █ verwelkomt  
de nieuwe inspecteur van Financiën, █.

█ wenst als variapunt de planning van de overlegmomenten van het operationeel  
plan 2025 toe te voegen.

De agenda wordt goedgekeurd.

### 2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 20.02.2025

Het verslag wordt goedgekeurd.

### 3. RECURRENTE PUNTEN

#### 1) Wetgevingsdossiers:

Het rapport werd ter info aan de leden overgemaakt. Omwille van informaticaproblemen kon het  
Word-document niet worden gestuurd. De pdf-versie kan niet naar Word worden geconverteerd.

Opmerkingen kunnen zoals altijd rechtstreeks aan de █ worden overgemaakt.

#### 2) Wervingsplan:

De presentatie werd aan de leden overgemaakt. Opmerkingen kunnen rechtstreeks aan █  
█ worden overgemaakt.

█ vraagt zich af of er ook over het personeelsplan van 2025 zal worden  
gerapporteerd. █ antwoordt dat slide 5 het jaar 2025 belicht. █  
verduidelijkt dat het personeelsplan van 2024 nog altijd wordt uitgevoerd. Er is immers nog geen  
personeelsplan voor 2025. De begroting dient eerst te worden goedgekeurd.

#### 3) Evolutie van de niet-invorderbare inkomsten:

█ overloopt de PowerPoint-presentatie.

■■■■■ vraagt meer informatie over de provisie en 'ontmatching'. Het is ■■■ niet helemaal duidelijk hoe het mechanisme werkt. Het gaat volgens ■■■ om een erfenis uit het verleden. De dossiers dienden oorspronkelijk op voorhand te worden betaald, opdat het FAGG ze zou behandelen. Om blokkering of vertraging te vermijden, betaalden veel bedrijven provisie (= een globaal bedrag dat op hun rekening werd geparkeerd in afwachting van inkomende dossiers). Als een dossier binnenkwam, werd het verschuldigde bedrag afgetrokken van de beschikbare provisie. Intussen zijn we geëvolueerd naar een systeem van facturatie nadat het dossier is ingediend.

De provisie zijn echter nog niet verdwenen. Bedrijven storten soms geld op hun provisie in anticipatie van een hoge uitgave, bijvoorbeeld de jaarlijkse verpakkingentaks. De boekhoudafdeling van het FAGG kan echter onmogelijk weten waarvoor de storting is bedoeld. Als het bedrijf de verhandelde verpakkingen niet (correct) declareert, wordt er geen factuur opgesteld en zal de provisie voor een andere uitgave worden aangewend. Zo ontstaan er misverstanden en krijgen sommige betaalde facturen opnieuw de status "onbetaald" om de provisie vrij te maken voor de uitgave waarvoor ze eigenlijk bedoeld was.

Op de vraag van ■■■ of het probleem is opgelost, antwoordt ■■■ dat de boekhoudafdeling momenteel alle ontvangen betalingen voor de verpakkingstaksen aan het verifiëren is. De definitieve cijfers zijn volgens ■■■ binnen drie maanden beschikbaar.

Op de vraag van ■■■ waarom het systeem van de provisie niet onmiddellijk kan worden stopgezet, antwoordt ■■■ dat dat tijd vraagt. Het agentschap moet namelijk van alle bedrijven met een provisie de klantenbalans opmaken en op ontbrekende facturen controleren. Zo bepalen we het netto krediet- of debetsaldo dat respectievelijk wordt terugbetaald of aangezuiverd.

■■■ vult aan dat de industrie in het verleden vragende partij was om met provisie te werken en dat de verslechtering in februari grotendeels aan twee bedrijven toe te schrijven is.

■■■ merkt op dat het FAGG momenteel de bedrijven aan het verifiëren is die geld zonder enige referentie hebben gestort. Dat geld werd op de provisie gestort. ■■■ vraagt zich af waarom het FAGG destijds met die bedrijven geen contact heeft opgenomen. ■■■ antwoordt dat het agentschap nu pas die actie kan ondernemen, omdat er meer personeel is. Verder laat ■■■ weten dat het om 'ontmacthte' facturen van de verpakkingentaks gaat die de betrokken bedrijven in 2020 hadden moeten betalen. Die bedrijven hebben hun boekjaar 2020 echter al lang afgesloten. ■■■ vermoedt dat, ook zonder factuur, de betrokken bedrijven die schuld toch op één of andere manier in hun boekhouding hebben opgenomen.

■■■ informeert de andere leden dat de farmaceutische bedrijven in het verleden geld op een voorlopige rekening stortten. Als die rekening alleen voor bepaalde acties mocht worden gebruikt, moest het FAGG meedelen dat de provisie alleen voor de registratiedossiers mogelijk was. De problemen met de provisie vindt hij verontrustend. Er zijn momenteel immers maar twee bedrijven geïdentificeerd, maar het kan grotere proporties aannemen. ■■■ bevestigt dat en deelt verder mee dat de oefening voor 2020 nog niet is afgewerkt.

■■■ vraagt zich af hoe het komt dat provisie werden gebruikt voor betalingen waarvoor ze niet bedoeld zijn. ■■■ laat weten dat het agentschap twee zomers geleden jobstudenten in dienst heeft genomen om een deel van de openstaande facturen weg te werken en zij hebben vermoedelijk die opdracht gekregen. ■■■ bevestigt het antwoord van ■■■. De studenten hebben wel degelijk het positieve saldo van de bedrijven met de openstaande ■■■-facturen vergeleken. Het probleem is dat het geld dat het bedrijf heeft betaald aan een verpakkingfactuur gekoppeld had moeten zijn. Die factuur werd echter niet overgemaakt, omdat het bedrijf zijn verpakkingaangifte niet had ingediend.

■■■ voegt toe dat de wetgeving het nu mogelijk maakt om bedrijven te verplichten om te betalen. ■■■ laat weten dat er op 28 augustus 2019 een brief op de website van het

FAGG is gepubliceerd die de problematiek aankaart (= nadelen en problemen van voorafbetaling). Er is geleidelijk overgestapt naar betalen via facturatie. De [REDACTED] dossiers waren de laatste waarbij de overstap werd gemaakt. Nu wordt DTS, de opvolger van [REDACTED], maandelijks gefactureerd. De nadelen van provisies zijn veel groter dan de voordelen. Het is daarom belangrijk om het systeem niet meer te gebruiken.

Op de vraag van [REDACTED] hoelang de omzetting van provisie naar betalen via facturatie zal duren, antwoordt [REDACTED] dat het boekhoudteam is versterkt. Daardoor kan er beter worden gefactureerd, maar komen er ook problemen uit het verleden aan het licht. Verder vraagt [REDACTED] of de kosten van niet-betalen worden gemutualiseerd. [REDACTED] laat weten dat de wet sancties voorziet voor bedrijven die niet correct betalen en dat ook inning via de [REDACTED] mogelijk is.

Als alle maatregelen zijn uitgeput, is er volgens [REDACTED] echter wel degelijk sprake van mutualisering. [REDACTED] deelt mee dat het op een bepaald moment te duur zal worden om de laatste percentages onbetaalde facturen te innen. Er dient een evenwicht te worden gevonden. Het FAGG spant zich in om de onbetaalde facturen te innen en werkt daarvoor ook met [REDACTED] samen.

[REDACTED] pleit ervoor dat de facturen van 2020 prioriteit krijgen. Ze verjaren immers eind dit jaar. Het gaat om een uitzonderlijke zaak die dient te worden rechtgezet. [REDACTED] deelt mee dat de inning van de facturen van 2025 een nog hogere prioriteit heeft. De betalingsgraad van 97% moet op peil worden gehouden.

[REDACTED] wenst te weten wat de impact van het specifieke issue op de bedrijven zal zijn en of ze een communicatie mogen verwachten. [REDACTED] wil dat de stakeholders op tijd worden geïnformeerd om de nodige duiding bij eventuele vragen te kunnen geven. [REDACTED] antwoordt dat bedrijven zullen worden gecontacteerd met de mededeling dat er facturen niet zijn betaald. [REDACTED] vindt het nuttig om ze over de mogelijke maatregelen en acties te informeren en ook de leden van het Doorzichtigheidscomité daarvan op de hoogte te houden.

[REDACTED] herhaalt dat de evolutie in de tijd ook zichtbaar in de slides dient te zijn en vraagt in een extra slide via een vergelijkende tabel te tonen hoeveel openstaande facturen al werden terugbetaald (= beginsituatie versus huidige situatie).

[REDACTED] besluit dat het goed is om het punt tijdens iedere vergadering van het doorzichtigheidscomité te bespreken.

#### 4. JAARRESULTAAT 2024

[REDACTED] informeert de leden aan de hand van een PowerPoint-presentatie.

[REDACTED] deelt mee dat er vijf jaar geleden voor de homeo-sector een traject werd opgezet om de tarieven kostendekkend te maken (volgens de uitgaven berekend met de ZBB-oefening). [REDACTED] en het FAGG werken goed samen. Het is jammer dat een deel van het aan de homeo-sector toegewezen overschot naar de schatkist is gegaan. [REDACTED] had liever gehad dat het FAGG dat bedrag aan homeo-activiteiten kon besteden. [REDACTED] antwoordt dat de terugbetalingssleutel voor de homeo-sector in 2024 inderdaad erg hoog was, maar hij zal voor 2026 opnieuw worden berekend.

[REDACTED] merkt op dat er in het regeerakkoord sprake is van besparingen in de administratie. [REDACTED] vreest dat de leden in de realiteit nog meer dan 8 miljoen euro extra zullen moeten betalen. [REDACTED] antwoordt dat de besparing van 1,8% alleen op de dotatie betrekking heeft en deelt mee dat het agentschap niet de intentie heeft om die besparing aan [REDACTED] door te rekenen. [REDACTED] voegt toe dat de besparingen wel een impact op de diensten kunnen hebben. De gesprekken met het kabinet lopen nog. [REDACTED]

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ heeft wel een zeer ambitieus plan. Als de 8 miljoen euro niet zouden volstaan, zal eventueel een prioritering van activiteiten dienen te gebeuren.

■■■■■■■■■■ meldt dat de betalende ■■■■■■■■■■ zijn. De oefening van het strategisch plan en het operationeel plan werd voor 2025 gedaan in functie van het beschikbare budget. Er is een positief advies naar de minister vertrokken. ■■■ pleit ervoor om nu reeds aan een dashboard voor dit jaar en de twee volgende jaren beginnen te werken en niet tot de oefening met de werkgroepen van juni te wachten.

■■■■■■■■■■ laat weten dat sommige doelstellingen uit het operationeel plan de werking zullen verbeteren, wat een voordeel in de toekomst zal opleveren

■■■■■■■■■■ merkt op dat ieder lid de beleidsnota en het regeerakkoord heeft gelezen. De zaken die voor de minister belangrijk zijn, werden in het operationeel plan vermeld. De documenten geven goed weer wat er in de vergadering van het raadgevend comité werd besproken. Er is bijgevolg geen onrust nodig.

■■■■■■■■■■ besluit dat het FAGG met ■■■■■■■■■■ altijd oplossingen voor problemen heeft gevonden.

## 5. VARIA

### 5.1. DATA WERKGROEPEN BEGROTING

De leden hebben de voorstellen van data voor de werkgroepen met betrekking tot de financiering van de begroting van het FAGG voor 2026 ontvangen. Het agentschap overlegt op die momenten met de betalende stakeholders uit het doorzichtigheidscomité over hoe de uitgaven in 2026 best gefinancierd kunnen worden.

De leden keuren de voorgestelde planning goed. ■■■■■■■■■■ stuurt de uitnodigingen via Outlook agenda naar de leden.

### 5.2 PLANNING OVERLEGMOMENTEN OPERATIONEEL PLAN

■■■■■■■■■■ vraagt om de werkgroepen met ■■■■■■■■■■ die in het operationeel plan voorzien zijn zo snel mogelijk in te plannen. ■■■ geeft als voorbeeld de herziening van artikel 10 (bespreking van de guideline). ■■■■■■■■■■ sluit zich bij zijn voorstel aan. De overlegmomenten voor de digitale bijsluiter, de e-PIL (= electronic Patient Information Leaflet), werden reeds vastgelegd.

■■■■■■■■■■ laat weten dat er in functie van de evolutie van een bepaalde doelstelling ad hoc overleg zal worden gepleegd. Er werden tot op heden geen formele overlegmomenten in groep voorzien. Het is de businessverantwoordelijke van een bepaalde doelstelling die het initiatief neemt om een vergadering te plannen.

■■■■■■■■■■ voegt toe dat er binnenkort voor artikel 10 zeker overleg zal plaatsvinden. ■■■ ■■■■■■■■■■ neemt het initiatief om een vergadermoment te voorzien. Overleg zal telkens ad hoc gebeuren. Het lijkt ■■■ moeilijk om nu al data voor de volgende maanden voor te leggen.

■■■■■■■■■■ besluit dat het doel is om samen de ambitie te hebben om het operationeel plan ten volle uit te voeren. Als er over een bepaalde doelstelling ongerustheid is, kan er met elkaar contact worden opgenomen.

■■■■■■■■■■ sluit de vergadering af (10.50 uur) en dankt alle leden voor hun medewerking. De volgende vergadering van het comité vindt op 25 april 2025 plaats.