

Afzender: Bart Hoet

 Tel.: 02/528 4157

 Fax:

 e-mail: Bart.Hoet@fagg.be

T.a.v. STUURGROEP SANITEL-MED

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk FAGG/VET/BH/2015 STUURGROEP San-Med	bijlagen	datum 11/01/2016
-----------------------	-------------------	--	-----------------	----------------------------

Betreft: Verslag Stuurgroep SANITEL-MED (8 december 2015)

Aanwezig:

Organisatie	Naam
Arsia	Colaax Jean-Claude
Arsia (Bigame)	Chapon Samuel
DGZ	Van Schoubroeck Leen
<i>hpe</i>	Jean-Marc De Schrijver
	Ann Mathieu
FAVV	Herman Vanbeckevoort
	Hans Vandewiele
	Katie Vermeersch
VDV	Stefan Van Goethem
Ugent	Jeroen Dewulf
Belpork	Sharon Lagast
fagg	Dries Minne
	Bart Hoet
FWA	M.L. Semaille
BB	Koen Mintiens
Amcra	Wannes Vanderhaeghen
UPV	Schoonbroodt Gregory

Verontschuldigd : Peter De Swaef (ABS)

 Herman de Schuytere (DGZ)

Agenda: Status ontwikkeling & in productie stelling Sanitel-Med

Er wordt door *hpe* en fagg een stand van zaken gegeven van de build en de organisatie van de testfase (zie ook presentatie in bijlage).

Voor wat betreft ontwikkeling is *hpe* niet meer volledig on track. Een belangrijke volgende 'milestone' was de aflevering en de start van de acceptatietesten voorzien voor 10 december 2015. Wegens omstandigheden op de plaats van productie (India) is er een achterstand te verwachten van quasi 2 weken.

Hpe overloopt de gepresteerde afleveringen met o.a. de mogelijkheid van gebruik van mobiele toepassingen en het screen inzake maintenance van meldingen. Op vraag van fagg wordt een separaat scherm ontwikkeld voor (massa)validatie dat tijdens de acceptatietesten zal worden afgeleverd.

Een finale GO zal uiteraard maar plaats vinden in een volledig stabiele omgeving met akkoord van alle betrokken stakeholders.

Bespreking – discussie bij de presentatie

- Voor het doorsturen van data via xml wordt verduidelijkt dat de code voor de dierenarts en voor derden identiek is. Voor iedere login is het meesturen van een eigen ID - referentie mogelijk. Dit kan het versturen van rapporten vanuit Sanitel-Med naar derden vereenvoudigen.
- Inzake aan te leveren data (velden) is er een toelichting bij de verwijzing naar Register OUT dierenarts, nl in het geval er voor een categorie geen TVD dient te worden opgesteld zoals voor niet gespeende biggen of kalveren < 4 weken oud (cf voorstel wijziging KB 23 mei 2000). Verder gebeurt de link naar de veehouder via het beslagnummer (= sanitair verantwoordelijke). Er wordt opgemerkt dat in een eerste fase voor diersoorten zoals kalkoenen niet kan worden geregistreerd en dat diercategorieën niet volgens gewicht zijn ingedeeld (zoals rundvee) wat de registratie en /of de analyse duidelijker en eenvoudiger zou kunnen maken. Fagg verduidelijkt dat – rekening houdende met de aanbevelingen van ESVAC en AMCRA – met de verplichte registratie wordt gestart voor de diersoorten en categorieën waar de grootste antimicrobiële consumptie gebeurt en dit met de door ESVAC voorgestelde indeling van diercategorieën.

Op vraag van de sector werd rundvee toegevoegd als diersoort waarvoor vrijblijvend kan worden geregistreerd. De categorieën bij rundvee zijn evenwel door ESVAC nog niet uitgewerkt en samen met AMCRA is de huidige indeling opgemaakt. Voor vleeskalveren is er slechts één categorie. In SANITEL is geen onderscheid mogelijk of op dit bedrijf (enkel) opstart of afmest dan wel volledige opfok plaats vindt. Het type dier en individuele data (geboortedatum) worden wel geregistreerd in SANITEL.

De extra categorie 'gelten' bij varkensbedrijven blijft behouden vanwege de in overweging neming van deze categorie door ESVAC. De diercategorie is ook separaat in SANITEL aanwezig. Echter, indien een derde partij de data voor deze categorie in een eerste fase niet kan aanleveren, dan kunnen 'gelten' voorlopig ook onder de noemer 'fokvarkens' gerapporteerd worden.

De data analyse eenheid zal de consumptiedata voor elke Sanitel-Med categorie koppelen aan het 'Animal subtype' (SANITEL) en standaardiseren volgens dierbezetting, capaciteit of productie. In de analyse wordt uitgegaan van standaardgewichten. Evident is het dan belangrijk dat AB consumptie op alle bedrijven aan de correcte categorie wordt toebedeeld om vergelijkbare

behandelingsincidenties te bekomen. Vandaar ook het belang van EU standaarden in deze (ESVAC aanbevelingen).

Er is de vraag waarom Sanitel-Med niet met dezelfde categorieën werkt als Sanitel wat de registratie voor de dierenarts vereenvoudigt. Opnieuw verwijst fagg naar de ESVAC aanbevelingen. Zoals steeds gesteld impliceert dit mogelijks aanpassingen van de software bij de dierenarts om die extra categorieën te voorzien.

- Er wordt verduidelijkt dat voor 'Diagnose' (niet verplicht veld) de AMCRA indeling van het formularium werd gebruikt.
- Bij 'telling' en 'datum telling' met verwijzing naar de epidemiologische bewaking wordt de vraag gesteld welke SANITEL data dit precies betreft. Dit zijn gegevens vanuit de bezoekrapporten die weliswaar voorlopig enkel voor varkensbeslagen beschikbaar zijn. Voor die beslagen zijn huidig ook de capaciteitsdata beschikbaar. In 2016 komen binnen SANITEL per batch braadkuikens (*en legkippen?*) data van opzet en afvoer beschikbaar. Voor rundvee en vleeskalveren zijn geen capaciteitsdata beschikbaar maar is het uiteraard mogelijk op ieder moment het aantal dieren op het bedrijf na te gaan met individuele data (zoals geboortedatum en type).
- Vraag of er binnen Sanitel-Med business rules zijn om zoveel mogelijk data - kwaliteit te vrijwaren waarbij foutieve data (zoals diercategorie) door het systeem automatisch worden geweigerd. Fagg verduidelijkt dat deze specifieke rules niet zijn voorzien maar dat aan elk type bedrijf (*SANITEL : Sanitary Unit Kind*) enkel de toepasselijke diercategorieën worden gelinkt wat foutenlast kan beperken.
- Lijst van diergeneesmiddelen met de cti-ect code moet beschikbaar komen op de website van het fagg voor o.m. dierenartsen, groothandels of softwareontwikkelaars. Het fagg werkt niet met cnk codes.
- Ivm de toegewezen rollen en permissies is er twijfel inzake de mogelijkheid dat veehouders data kunnen wijzigen. Dierenartsorganisaties en Ugent wijzen op foutieve of zelfs frauduleuze correcties en ook de landbouworganisaties (vanuit ervaringen Belpork) zien liever dat de veehouder de dierenarts verwittigt om aanpassingen door te voeren. Fagg geeft aan dat deze optie met mogelijke wijziging van data door de veehouder precies is weerhouden omwille van de werkbeparing voor de dierenarts en de transparantie voor de operatoren en overheid. Het systeem geeft immers via nieuwe versies aan welke operator op welk moment data heeft gewijzigd. Ook wordt de dierenarts telkens via een automatisch gegenereerde email verwittigd van elke weigering of wijziging van data.

(Noot: het aantal rollen in Sanitel-Med is zo beperkt mogelijk gehouden zonder taak voor verschaffers als apotheker of veevoederfabrikant. Elke verschaffing

en elk voorschrijven start immers ook bij de dierenarts. Mogelijks wijkt een afgeleverde hoeveelheid gemedicineerd voeder of het aantal afgeleverde verpakkingen door de apotheek af van hetgeen de dierenarts heeft voorgeschreven. In dit geval kan de veehouder de geregistreerde data van het voorschrift aanpassen of die data weigeren waarvoor de dierenarts via het systeem telkens wordt verwittigd).

Indien data door derden worden doorgestuurd, zijn deze meestal of steeds gevalideerd en is bijkomende validatie (of wijziging) binnen Sanitel-Med niet nodig. Fagg opteert om de status van doorgestuurde data ('ENTER') voorlopig niet te wijzigen waarbij data kunnen worden auto-gevalideerd zonder verdere tussenkomst van de veehouder in Sanitel-Med. In een later stadium is het mogelijk data meteen in status 'ACCEPT' te plaatsen maar dan kunnen ze evenwel niet meer worden gewijzigd zonder tussenkomst van de 'superuser'.

Onder voormelde omstandigheden vinden de aanwezige stakeholders alsnog de controle resources voor het natrekken van data wijzigingen niet verzekerd. Besluit is de validatie-rol en toekenning van permissies aan veehouder voorlopig ongewijzigd te laten maar dit punt zeker mee te nemen bij een eerstvolgende evaluatie tijdens de in productie stelling om desnoods het systeem aan te passen.

- Vraag naar de wettelijkheid om aan de bedrijf begeleidende dierenarts alle data te tonen, dus ook van collegae dierenartsen die antibiotica op dat bedrijf hebben verschaft. Het nuttig doel van die optie wordt daarbij niet betwijfeld. Fagg geeft aan dat de juridische dienst afgeleverde hoeveelheden AB niet als persoonsgebonden beschouwt en er eigenlijk geen problemen te verwachten zijn. FAVV merkt op dat de bedrijf begeleidende dierenarts sowieso een taak heeft bij de revisie van de bedrijfsregisters, maw sowieso al een globaal overzicht heeft.
- Er zijn vragen bij het opstellen van een aanbesteding voor de aanduiding van de data analyse eenheid gezien er al een preferentiële kandidaat is. Fagg antwoordt dat de wettelijke procedure wordt gevolgd en dat – cf ordegruote nodige budget – de aanbesteding ook in het Europees publicatieblad moet worden gepubliceerd. Er wordt opgemerkt dat de aanbesteding in de selectiecriteria verschillende aspecten als wetenschappelijke analyse en organisatie rond rapportering en feed back moet bevatten. De datum van 1 juli 2016 voor de mogelijke opstart van de eenheid wordt als relatief optimistisch ingeschat.
- Het werken met één data analyse eenheid door overheid en sectoren die een uitgebreide stuurgroep (overheid & sectoren) adviseert rond één basisrapport voor alle veebedrijven (eventueel met bijkomende data afkomstig van derden) vinden de aanwezige stakeholders opportuun. Er is ook overeenstemming dat dat opvolging op sectorniveau (nationale trends e.d.) en op het niveau van de

dierenarts beter door de overheid gebeurt. De dierenartsorganisaties zijn ten andere vragende partij om slechts vanuit één organisatie rapporten te ontvangen.

Voor transfer van gegevens vanuit derden wordt verduidelijkt dat voor Vlaanderen de 'labels' op zich (Belpork, ...) niet tussenkomen en hun basisrapporten door AB-R zullen worden opgesteld. Zelf kunnen de labels voor hun leden onafhankelijk bijkomende rapporten of data sturen.

- Fagg verkiest dat een zelfde aantal rapporten (minimum 2) synchroon naar alle veehouders (al dan niet supplementaire data van derden bevattende) wordt verstuurd vanuit overheid of door derden. Door de overheid worden enkel rapporten opgesteld voor de diersoorten waarvoor registratie verplicht is. Opties waarvoor overeenstemming kan worden bekomen (analyse eenheid, stuurgroep, dataflow) moeten worden opgenomen in (de bijlagen van) het convenant.

Volgende stuurgroep vergadering: te bepalen na bijkomend overleg met hpe (na testfase).